



Het NANSEN Profiel is een thematische tool die zich richt tot praktijkjuristen en advocaten die verzoekers om internationale bescherming bijstaan. NANSEN analyseert hier een specifiek profiel van een persoon die nood heeft aan internationale bescherming en brengt actuele jurisprudentie en landeninformatie samen.

Auteur: Iene Maveau

Redactie: Julie Lejeune

NANSEN PROFIEL 2024-3

Beoordeling van de beschermingsnood van een Afghaanse jongeman in het kader van een volgend verzoek

NANSEN – Beoordeling van de beschermingsnood van een Afghaanse jongeman in het kader van een volgend verzoek

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	1
1. Profiel van de verzoeker	2
2. Ontvankelijkheid van het volgend verzoek om internationale bescherming	2
2.1 De vreemdelingenwet.....	2
2.2 Jurisprudentie Europees Hof van Justitie.....	3
2.3 Jurisprudentie Europees Hof voor de Rechten van de Mens	3
3. Eerdere verzoeken om internationale bescherming: afkomst binnen Afghanistan	4
3.1 Objectiviteit en onpartijdigheid van de protection officer	4
3.2 Het overmatig gebruik van algemene kennisvragen	6
4. Beoordeling risico's ten aanzien van Afghanistan	7
4.1 Vrees voor vervolging omwille van het behoren tot het risicoprofiel 'persoon die wordt gezien als iemand die verwesterd is'	8
4.2 Risico's bij terugkeer naar/aankomst in Afghanistan.....	10
4.2.1 Onderzoeksplicht	10
4.2.2 Sufi en Elmi.....	10
4.2.3 Country Guidance Determinations	13
4.2.4 Relevante feiten met betrekking tot Afghanistan	14
a) Onzekerheid en onvoorspelbaarheid	14
b) Ondoorzichtigheid en willekeur	16
c) Wijdverspreide mensenrechtenschendingen.....	18
5. Conclusie.....	26

Samenvatting

Dit NANSEN-profiel focust op de behandeling van het volgend verzoek om internationale bescherming van een Afghaanse verwesterde jongeman. Na een kort overzicht van het profiel van de verzoeker, gaat NANSEN in op het onderzoek naar en de beslissing over nieuwe elementen en bevindingen die aan de grond liggen van volgende verzoeken om internationale bescherming.

Vervolgens wordt dieper ingegaan op de eerdere verzoeken om internationale bescherming die de betrokken verzoeker heeft doorlopen en op de beoordeling van de asielinstanties in de beslissingen rond deze verzoeken. NANSEN toont hierbij het belang van de objectiviteit en onpartijdigheid van de protection officer aan en toont ook aan dat er duidelijke indicaties zijn dat de beslissingen te vaak gebaseerd waren op algemene kennisvragen.

Daarna toont NANSEN aan dat, met betrekking tot de risico's ten aanzien van Afghanistan, in de eerste plaats de gegronde vrees voor vervolging *'in-country'*, oftewel in het binnenland van Afghanistan, dient onderzocht te worden. In de tweede plaats moet het CGVS de risico's onderzoeken die zich voordoen op *'the pinch point of arrival'*, oftewel op het moment van aankomst van de verzoeker in Afghanistan. In het bijzonder moet het CGVS onderzoeken wat de risico's zijn dat de Taliban verzoeker aanhoudt op de luchthaven of bij een ander checkpoint, de risico's dat verzoeker zal worden ondervraagd en in hoeverre deze ondervraging zou kunnen leiden tot foltering, een onmenselijke of vernederende behandeling.

NANSEN concludeert dat verzoeker een nood heeft aan internationale bescherming.

1. Profiel van de verzoeker

Dit NANSEN Profiel is gebaseerd op een tussenkomst die NANSEN heeft geschreven ter ondersteuning van een volgend verzoek om internationale bescherming van een Afghaanse jongeman. Het betreft specifiek een Afghaanse jongeman die zich sinds 2015 in België bevindt en reeds enkele verzoeken om internationale bescherming heeft doorlopen. In zijn voorgaande verzoeken werd door de asielinstanties geen geloof gehecht aan zijn herkomst binnen Afghanistan, ondanks het feit dat hij verschillende documenten neerlegde ter ondersteuning hiervan.

De verzoeker *in casu* verblijft al meer dan 8 jaar in België en is een persoon die blijk geeft van een goede en doorgedreven integratie in België en van een manier van denken die we als westers kunnen omschrijven. Bovendien woont hij al enige tijd bij een pleeggezin, met wie hij sterke en stabiele banden heeft opgebouwd. Volgens NANSEN behoort verzoeker dan ook tot het risicoprofiel 'persoon die wordt gezien als iemand die verwesterd is'.

2. Ontvankelijkheid van het volgend verzoek om internationale bescherming

2.1 De vreemdelingenwet

Conform artikel 57/6/2, § 1 Vreemdelingenwet (hierna: Vw.)¹, dient een verzoeker in de eerste plaats nieuwe elementen aan te brengen die de kans aanzienlijk groter maken dat hij in aanmerking komt voor internationale bescherming. Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna: CGVS), dat de exclusieve bevoegdheid heeft om een volgend verzoek om internationale bescherming al dan niet ontvankelijk te verklaren, betreft bij deze beoordeling alle nieuwe elementen of bevindingen die door de verzoeker om internationale bescherming worden aangereikt evenals elk relevant gegeven waarover hij beschikt, ook al wordt dit niet door de verzoeker zelf voorgelegd.

Wat – bijvoorbeeld – begrepen kan worden onder nieuwe elementen of feiten die de kans aanzienlijk groter maken om in aanmerking te komen voor internationale beschermingsstatus, werd onder meer verduidelijkt in de Memorie van Toelichting in het Wetsontwerp tot wijziging van de Vreemdelingenwet:

*“Zo wordt de kans dat een asielzoeker aanspraak kan maken op de vluchtelingenstatus of subsidiaire beschermingsstatus bijvoorbeeld aanzienlijk vergroot **wanneer de veiligheids- of mensenrechtensituatie in het land van herkomst van de asielzoeker dermate gewijzigd is dat er zich in voorliggend geval een nood aan internationale bescherming opdringt**; wanneer de asielzoeker nieuwe elementen aanbrengt die afbreuk doen aan de essentie van een eerdere weigeringsbeslissing; of wanneer de asielzoeker pertinente, geloofwaardige nieuwe elementen aanreikt en tegelijkertijd aannemelijk maakt dat deze niet eerder konden worden aangebracht.”²*

¹ Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, *BS* 31.12.1980.

² Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, *Parl. St. Kamer* 2012/2013, DOC 53 2555/004, p. 17. Art. 57/6/2 van de Vreemdelingenwet werd gewijzigd door de wet van 21 november 2017 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen. Volgens de Memorie van Toelichting van het wetsontwerp heeft de terminologische wijziging (ontvankelijkheid v. inoverwegingneming) “geen enkele impact op de ratio legis die leidde tot

2.2 Jurisprudentie Europees Hof van Justitie

NANSEN verwijst naar de [NANSEN Tool: Volgende verzoeken om internationale bescherming](#) voor een bespreking van de jurisprudentie van het Hof van Justitie (hierna: EU HvJ) met betrekking tot volgende verzoeken om internationale bescherming en nieuwe elementen.³

2.3 Jurisprudentie Europees Hof voor de Rechten van de Mens

Voor een volledige uiteenzetting van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (hierna: EHRM) met betrekking tot nieuwe elementen, verwijst NANSEN opnieuw naar de [NANSEN Tool: Volgende verzoeken om internationale bescherming](#).

Vervolgens dient benadrukt te worden dat, indien het CGVS van mening is dat de door de verzoeker aangevoerde elementen om welke reden dan ook niet volledig, actueel of relevant zijn, het CGVS overeenkomstig de jurisprudentie van het EU HvJ **actief met de verzoeker dient samen te werken** om alle elementen te verzamelen die het verzoek kunnen staven. Volgens UNHCR houdt deze samenwerking, onder andere, in dat de verzoeker en de asielinstanties een gemeenschappelijk doel nastreven. Dat gemeenschappelijke doel is het verzamelen van zoveel mogelijk relevante informatie om een zo'n solide mogelijke basis te vormen voor de beoordeling van de geloofwaardigheid van de beweerde materiële feiten en de nood aan internationale bescherming.⁴ UNHCR stelt specifiek dat de samenwerkingsplicht betekent dat de asielinstanties,

- “1) informatie moeten geven en de verzoeker van richtlijnen moeten voorzien over hoe een verzoek om internationale bescherming gestaafd kan worden en hoe de verzoeker zelf aan de samenwerkingsplicht kan voldoen,*
- 2) de verzoeker moeten ondersteunen en richting geven door het stellen van gepaste vragen tijdens het persoonlijk onderhoud,*
- 3) de verzoeker de kans moeten geven om eventuele nadelige geloofwaardigheid bevindingen op te helderen en ten slotte,*
- 4) alle beschikbare middelen moeten gebruiken om relevant bewijs te verzamelen, inclusief waar nodig ter ondersteuning van het verzoek om internationale bescherming.”⁵*

Concreet zou het CGVS de verzoeker dan kunnen uitnodigen voor een persoonlijk onderhoud zodat deze voldoende geïnformeerd kan worden en zodat gepaste vragen gesteld kunnen worden. In deze context wordt er in het bijzonder op gewezen dat bij de beoordeling van een verzoek om internationale bescherming, zij het een eerste of een volgend verzoek, rekening moet worden gehouden met alle relevante feiten in verband met het land van herkomst op het tijdstip waarop een beslissing inzake het verzoek wordt genomen, met inbegrip van wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van het land van herkomst en de wijze waarop deze worden toegepast, aldus artikel 4, lid 3 onder a) van de Kwalificatierichtlijn omgezet in artikel 48/6, § 5, onder a) van de Vreemdelingenwet. Daartoe moet het CGVS alle beschikbare middelen

de invoering van artikel 57/6/2 door de wet van 8 mei 2013, noch op de draagwijdte van het onderzoek van de Commissaris-generaal”. (Parl. St. Kamer, 2016-2017, DOC 54 2548/001, p. 116).

³ NANSEN, *NANSEN Tool: Volgende verzoeken om internationale bescherming*, 2023, <https://nansen-refugee.be/nl/2023/09/18/volgend-verzoek-en-nieuwe-elementen-een-tool/>.

⁴ UNHCR, *Beyond Proof, Credibility Assessment in EU Asylum Systems: Full Report*, mei 2013, 104, <https://www.refworld.org/docid/519b1fb54.html>.

⁵ *Ibid.*, 105.

gebruiken en overeenkomstig artikel 10, lid 3 onder b) van de Procedurerichtlijn nauwkeurige en actuele informatie uit verschillende bronnen verzamelen.

Bovendien vestigt NANSEN de aandacht op het feit dat betrokken verzoeker met de nieuwe elementen in dit geval een verdedigbare grief aantoonde. Hij toonde immers aan **onder een van de risicoprofielen** te vallen die door zowel UNHCR als door het Europees Asielagentschap (EUAA, ex-EASO) werden geïdentificeerd.⁶ De verslechterende mensenrechtensituatie naar aanleiding van de machtsovername door de Taliban in Afghanistan is verder welbekend bij de asielinstanties. Deze nieuwe elementen maken de kans dan ook aanzienlijk groter dat verzoeker voor internationale bescherming in aanmerking komt. Bovendien houdt het feit dat verzoeker een verdedigbare grief aantoonde in dat er een rigoureuus en diepgaand onderzoek moet worden gevoerd naar deze elementen. Een dergelijk grondig onderzoek vindt logischerwijs plaats in een procedure ten gronde waarbij alle procedurele garanties zijn gewaarborgd.

3. Eerdere verzoeken om internationale bescherming: afkomst binnen Afghanistan

3.1 Objectiviteit en onpartijdigheid van de protection officer

In dit onderdeel wordt dieper ingegaan op het feit dat de beoordeling van de nood aan internationale bescherming van de betrokken verzoeker eerder niet op een objectieve en onpartijdige wijze is verlopen. Uit de notities van het persoonlijk onderhoud en de eerste weigeringsbeslissing blijkt immers dat de protection officer zich niet op onpartijdige en objectieve wijze heeft gedragen ten opzichte van de verzoeker. De houding en de vragen van de protection officer weerspiegelden immers niet de neutraliteit van het CGVS. Ten gevolge hiervan werd er tijdens het onderhoud niet het vertrouwensklimaat gecreëerd dat nodig is voor een zorgvuldige vaststelling van de feiten.⁷

De asielinstanties moeten er zorg voor dragen dat het onderzoek naar en de beslissing in verzoeken om internationale bescherming individueel, objectief en onpartijdig wordt verricht, respectievelijk genomen.⁸ Een objectief en onpartijdig onderzoek vereist dat het persoonlijk onderhoud plaatsvindt in zodanige omstandigheden dat een verzoeker de gronden voor zijn verzoek uitvoerig uiteen kan zetten.⁹

De protection officer is verantwoordelijk voor het scheppen van een sfeer van vertrouwen. Het gedrag en de houding van een protection officer zijn bovendien cruciaal voor het goede verloop van een persoonlijk onderhoud.¹⁰ Het doel van een persoonlijk onderhoud is immers een verzoeker om internationale bescherming voldoende in de gelegenheid te stellen om zo volledig mogelijk de noodzakelijke elementen aan te voeren zodanig dat de protection officer accurate en betrouwbare informatie kan verzamelen over de redenen voor het verzoek om internationale bescherming.¹¹ Essentieel daarvoor is dat de protection officer een objectieve, eerlijke en onpartijdige houding aanneemt. Het Europees Asielagentschap stelt dat een protection officer

⁶ Zie bijvoorbeeld EUAA, *Country Guidance and Common Analysis: Afghanistan*, januari 2023, Common Analysis par. 3.12, 3.13 & 3.14.5, <https://euaa.europa.eu/publications/country-guidance-afghanistan-january-2023>.

⁷ CGVS, *Handvest van het persoonlijk onderhoud*, augustus 2019, 6, https://www.cgrs.be/sites/default/files/brochures/brochure_gehoorhandvest_nl_0.pdf.

⁸ Overeenkomstig artikel 10, lid 3, a) van de Procedurerichtlijn, omgezet in artikel 48/6, § 5 Vw.

⁹ Overeenkomstig artikel 15, lid 3 van de Procedurerichtlijn.

¹⁰ Zie bijvoorbeeld artikel 12 van het Koninklijk besluit tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het CGVS.

¹¹ Artikel 16 Procedurerichtlijn; EASO, *Practical Guide: Personal Interview*, december 2014, 6, <https://euaa.europa.eu/sites/default/files/public/EASO-Practical-Guide-Personal-Interview-EN.pdf>; UNHCR, *Procedural Standards for Refugee Status Determination Under UNHCR's Mandate*, 26 augustus 2020, 153, <https://www.unhcr.org/media/procedural-standards-refugee-status-determination-under-unhcrs-mandate>.

zich professioneel moet opstellen, hetgeen inhoudt dat de protection officer zich onbevooroordeeld, onderzoekend en respectvol opstelt.¹²

De manier waarop de protection officer de interpersoonlijke communicatie aanpakt kan van grote invloed zijn op de kwaliteit en de hoeveelheid van informatie die kan worden verzameld tijdens een persoonlijk onderhoud. Het is daarom van belang dat er tijd wordt geïnvesteerd in het ontwikkelen van een goede communicatie, zodat een verzoeker zich veilig voelt en er op een positieve manier kan worden gecommuniceerd.¹³ De vragen moeten onpartijdig en nauwkeurig zijn en op een efficiënte manier worden gesteld. Dit houdt onder andere in dat de protection officer geen suggestieve of afkeurende vragen stelt.¹⁴

In *Beyond Proof* van UNHCR wordt gesteld dat de vereiste van objectiviteit en onpartijdigheid van toepassing is gedurende de volledige procedure, inclusief het proces van het verzamelen en beoordelen van bewijs, en dat het ook van toepassing is tijdens de beoordeling van alle verzoeken onafhankelijk van de verzoekers identiteit, achtergrond of omstandigheden.¹⁵ Er wordt tevens gesteld dat:

“The decision-maker must conduct the fact-finding process in a **spirit of justice and understanding and his judgment should not, of course, be influenced by the personal consideration that the applicant may be an ‘undeserving case’.**”¹⁶

Het is dus van groot belang dat de protection officer geen vooringenomenheid met betrekking tot de geloofwaardigheid van het verzoek vertoont, om zo de vereiste van onpartijdigheid niet te schenden. De protection officer dient een *open mind* te vertonen gedurende de volledige procedure. Hierover wordt in *Beyond Proof* overigens nog het volgende verklaard:

“The credibility assessment should be based on the available relevant evidence and **not on the decision-maker’s intuition or gut feeling.** Speculative argument that fails to rely on objective and reliable sources of information and that reflects the **decision-maker’s own theory about how the applicant or others could or should have acted, or about how certain events could or should have unfolded, violates the principle of objectivity.**”¹⁷

In casu stelt NANSEN, op basis van de notities van het persoonlijk onderhoud en de motivering die ten grondslag ligt aan de eerste weigeringsbeslissing, vast dat de protection officer het onderzoek naar het verzoek om internationale bescherming niet individueel, objectief en/of onpartijdig genoeg heeft verricht. Zo geven verschillende vragen die gesteld werden tijdens het persoonlijk onderhoud blijk van een zekere vooringenomenheid en van bepaalde verwachtingen van hoe verzoeker zich normaalgezien had moeten gedragen. De vragen bevatten enkele deducties die uitsluitend gebaseerd zijn op de stereotiepe intuïties of redeneringen van de protection officer. Er wordt bovendien geen poging gedaan om deze intuïties of deducties op wetenschappelijke of feitelijke wijze te valideren.

Kortom kan gesteld worden dat het CGVS zich in haar beslissing baseert op wat redelijkerwijs kan worden verwacht van een schoolgaande jongen. NANSEN wijst erop dat het feit dat

¹² EASO, *Practical Guide: Personal Interview*, december 2014, 6-7 en 10, <https://euaa.europa.eu/sites/default/files/public/EASO-Practical-Guide-Personal-Interview-EN.pdf>.

¹³ *Ibid.*, 6-7.

¹⁴ CGVS, *Handvest van het persoonlijk onderhoud*, augustus 2019, 11-12, https://www.cgrs.be/sites/default/files/brochures/brochure_gehoorhandvest_nl_0.pdf; EASO, *Practical Guide: Personal Interview*, december 2014, 13, <https://euaa.europa.eu/sites/default/files/public/EASO-Practical-Guide-Personal-Interview-EN.pdf>.

¹⁵ UNHCR, *Beyond Proof, Credibility Assessment in EU Asylum Systems: Full Report*, mei 2013, 39, <https://www.refworld.org/docid/519b1fb54.html>.

¹⁶ *Ibid.*

¹⁷ *Ibid.*, 41.

verzoeker niet op elke algemene kennisvraag kan antwoorden, anders geïnterpreteerd kan en moet worden. Gezien de jonge leeftijd van verzoeker ten tijde van zijn verblijf in Afghanistan, zijn beperkte scholing, de verschillende wijze van onderwijs in Afghanistan (in vergelijking met België) en de Afghaanse maatschappij, kan niet zomaar bepaald worden welke kennisgraad verzoeker moet hebben over aardrijkskunde, geschiedenis, landbouw, politiek...

In het kader hiervan wijst NANSEN op het volgende:

*“In addition, in their verbal and non-verbal communication, interviewers should remain impartial and objective throughout the interview. **It is important that the interviewer be aware of his or her own individual and contextual circumstances that impact on his or her perspectives and thought processes.** For instance, **his or her cultural, educational and/or societal background may lead to unfounded assumptions about human behaviour and memory.**”¹⁸*

Het is belangrijk dat het CGVS erkent dat de maatschappelijke, culturele en educatieve achtergrond van de protection officer kan leiden tot onjuiste aannames over het menselijk geheugen. Dit besef is essentieel om structurele maatregelen te kunnen nemen die deze vooroordelen tegengaan.

3.2 Het overmatig gebruik van algemene kennisvragen

Verzoeker werd enkel tijdens zijn eerste verzoek om internationale bescherming gehoord door het CGVS. Op dat moment was hij nog geen 20 jaar. Buiten enkele algemene vragen, bestond dit persoonlijk onderhoud enkel uit zogenaamde algemene kennisvragen. Dit zijn vragen die toetsen naar de algemene kennis van de verzoeker over zijn land en regio van herkomst, om na te gaan of deze werkelijk in die regio heeft gewoond tot aan zijn vertrek naar België. Concreet werden vragen gesteld naar de volgende informatie: (de ligging van) districten, dorpen, rivieren, wegen, bruggen, scholen, ziekenhuizen; etnische groepen; stammen; geschiedenis; landbouw; radiostations; dorpsoudsten; districtchefs; Talibanleiders; de provinciale raad; de munten waarmee betaald wordt; politieke partijen; veiligheidsincidenten; overstromingen; verkiezingen en verkiezingskandidaten ...

Over het gebruik van algemene kennisvragen om de geloofwaardigheid van een verzoeker met betrekking tot zijn herkomst te beoordelen verklaart UNHCR:

“2.6 Questions of general knowledge and sufficiency of details

Some determining authorities devise ‘general knowledge’ questions to probe the credibility of, for example, an applicant’s alleged place of origin, ethnicity, religion, or religious conversion. The indicator of sufficiency of detail and specificity is applied in the assessment of an applicant’s responses to such questioning. The underlying assumption is that it is reasonable to expect a person to have a certain level of knowledge about matters relevant to the asserted material facts, bearing in mind their individual and contextual circumstances.

Academic literature has highlighted the pitfalls of using general knowledge questions to assess the credibility of facts. It has cautioned against basing assumptions of what an applicant should know on speculation, stereotyping, or the decision-maker’s own cultural, gender, educational and social references, and

¹⁸ UNHCR, *Beyond Proof, Credibility Assessment in EU Asylum Systems: Full Report*, mei 2013, 112, <https://www.refworld.org/docid/519b1fb54.html>.

doing so without a careful and informed assessment of what knowledge an individual applicant could reasonably be expected to possess.

*Moreover, one of the formidable difficulties relating to the applicability of this indicator is that an **inability to recall detail may simply be indicative of the normal functioning of human memory. In this regard, decision-makers must be careful to ensure that they do not have unreasonable expectations regarding what applicants should know.***¹⁹

Wetenschappelijke literatuur toont aldus de beperkingen aan van het stellen van kennisvragen ter beoordeling van de geloofwaardigheid van een verzoeker om internationale bescherming. Specifiek wat betreft algemene kennisvragen over het land en de regio waar men woonde, stelt UNHCR het volgende:

“Many of us would struggle to answer such questions about our home country, city, or town not because we do not live there, but simply because such factual information is either not retained accurately in memory or is difficult to recall. Indeed, it is not uncommon for a person who has simply visited a city or town to possess more general factual information about that place than a person who has always lived in it, probably because they have had to engage actively with maps and directions in a way that someone who has grown up there has never done.”²⁰

Op basis van wat hierboven is uiteengezet en gezien het profiel van verzoeker, die slechts voor een beperkte tijd naar school is geweest (binnen de context van Afghanistan), concludeert NANSSEN dat niet zonder meer kan worden aangenomen dat hij niet afkomstig is uit het dorp waar hij verklaart afkomstig van te zijn, enkel op grond van zijn gebrekkige geografische kennis en andere kennis van Afghanistan.

Bovendien werd in de redenering van de asielinstanties niet voldoende rekening gehouden met de bewijsmiddelen die de verzoeker aanbrengt in zijn verschillende verzoeken om internationale bescherming, zijnde: een foto van zijn taskara, een bevestiging van het dorps hoofd inzake zijn herkomst, twee aktes van grondbezit in het dorp, een attest van zijn school, zijn vervallen Afghaans paspoort, een kadastraal uittreksel... NANSSEN wijst hierbij op de zaak *Singh* en de zaak *M.D en M.A.*²¹ Voorgaande documenten zouden, op grond van deze rechtspraak, zorgvuldig en diepgaand onderzocht moeten worden en kunnen niet zomaar worden afgewezen zonder beoordeling van de relevantie, autoriteit en bewijskracht. Voor een bespreking van deze rechtspraak en de implicaties ervan, verwijst NANSSEN naar hierboven (***supra* 2.3**).

4. Beoordeling risico's ten aanzien van Afghanistan

Voor wat betreft de nood aan bescherming ten aanzien van Afghanistan (los van zijn de regio van herkomst binnen Afghanistan), dient het CGVS **in de eerste plaats** de gegronde vrees voor vervolging *'in-country'*, oftewel in het binnenland van Afghanistan, te onderzoeken (***infra* 4.1.**). **In de tweede plaats** moeten de risico's onderzocht worden die zich voordoen op *'the pinch point of arrival'* oftewel op het moment van aankomst van verzoeker in Afghanistan (***infra* 4.2.**). In het bijzonder moet het CGVS onderzoeken wat de risico's zijn dat de Taliban de verzoeker aanhoudt op de luchthaven of bij een ander checkpoint, de risico's dat de verzoeker zal worden

¹⁹ *Ibid.*, 146-147.

²⁰ *Ibid.*, 117.

²¹ EHRM 2 oktober 2012, nr. 33210/11, *Singh* en anderen/België; EHRM 19 januari 2016, nr. 58689/12, *M.D. en M.A./België*, par. 56.

ondervraagd en in hoeverre deze ondervraging zou kunnen leiden tot foltering, een onmenselijke of vernederende behandeling.

4.1 Vrees voor vervolging omwille van het behoren tot het risicoprofiel ‘persoon die wordt gezien als iemand die verwesterd is’

In dit onderdeel toont NANSEN aan dat de betrokken verzoeker onder het risicoprofiel ‘persoon die wordt gezien als iemand die verwesterd is’ valt en dat er voldoende individuele omstandigheden en elementen naar voren worden gebracht om aan te nemen dat hij een gegronde vrees voor vervolging heeft.

Verzoeker is immers een persoon die blijkt geeft van een **goede en doorgedreven integratie in België en van een manier van denken die we als westers kunnen omschrijven.**

- Ten eerste heeft verzoeker sinds zijn aankomst verschillende posities als vrijwilliger gehad. Deze posities als vrijwilliger tonen zijn doorgedreven integratie in België aan.
- Ten tweede heeft verzoeker Nederlandse les (NT2) gevolgd in België en heeft hij een goede kennis van het Nederlands. Deze cursussen tonen opnieuw zijn verwestering en integratie in België aan. Uit verschillende getuigenissen blijkt bovendien hoe leergierig verzoeker is.
- Verzoeker heeft ten derde een breed netwerk en grote vriendenkring uitgebouwd in België. Dit blijkt uit verschillende getuigenissen. Deze getuigenissen overbruggen een zekere tijdspanne en lichten verschillende omstandigheden toe. Om die reden moet aan deze getuigenissen een zekere bewijswaarde worden toegekend.

In de *Country Guidance and Common Analysis: Afghanistan* van januari 2023 en in de recentste *Country Guidance: Afghanistan* van mei 2024²² zijn door het Europees Asielagentschap personen die als verwesterd worden gezien, geïdentificeerd als **risicoprofiel**. Volgens het Europees Asielagentschap vallen onder dit specifieke profiel,

“[P]ersons who are perceived as ‘Westernised’ due, for example, to their activities, behaviour, appearance and expressed opinions, which may be seen as non-Afghan or non-Muslim. It may also include those who return to Afghanistan after having spent time in Western countries.”²³

Om te bepalen of er sprake is van een redelijke mate van waarschijnlijkheid dat een persoon zal worden vervolgd, moet volgens het Europees Asielagentschap rekening worden gehouden met een aantal risicobepalende omstandigheden. Deze risicobepalende omstandigheden hebben betrekking op het gedrag dat door verzoeker is eigen gemaakt, de zichtbaarheid van verzoeker, regio van afkomst en conservatieve omgeving, geslacht, leeftijd, duur van het verblijf in het westen, etc.²⁴

De RvV oordeelt met betrekking tot verwestering dat,

“Niet elke Afghaan die terugkeert uit Europa zal daadwerkelijk verwesterd zijn. Er dient sprake te zijn van kenmerken of overtuigingen die dermate fundamenteel zijn voor de identiteit of morele integriteit van een verzoeker dat niet mag worden gevraagd dat hij deze opgeeft (HvJ 5 september 2012, in de gevoegde zaken C-71/11 en C-99/11,

²² EUAA, *Country Guidance: Afghanistan*, mei 2024, <https://euaa.europa.eu/publications/country-guidance-afghanistan-may-2024>.

²³ EUAA, *Country Guidance and Common Analysis: Afghanistan*, januari 2023, 77 e.v., par. 3.13, <https://euaa.europa.eu/publications/country-guidance-afghanistan-january-2023>.

²⁴ *Ibid.*, 79.

Bondsrepubliek Duitsland tegen Y en Z, punten 70-71). Evenmin zal elke Afghaan die terugkeert uit Europa een verwestering worden toegedicht omwille van persoonlijke uiterst moeilijk of nagenoeg onmogelijk te veranderen of te verhullen kenmerken of gedragingen. In dit verband wijst de Raad op het arrest “Sufi en Elmi tegen het Verenigd Koninkrijk” van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (hierna: EHRM) van 28 juni 2011, par. 275, en wat het EHRM daarin heeft overwogen over de mogelijkheid “to play the game”. Het komt aan verzoeker toe in concreto aan te tonen dat hij daadwerkelijk is verwesterd dan wel als verwesterd zal worden beschouwd.”²⁵

Uit de rechtspraak van de RvV blijkt dat de Raad in de eerste plaats waarde hecht aan de leeftijd waarop verzoekers naar België zijn gekomen en de hoeveelheid tijd die zij in België hebben doorgebracht.²⁶ Daarbij is de Raad niet enkel van mening dat de vormende jaren van belang zijn, maar ook de laatste jaren van adolescentie. Deze laatste jaren van adolescentie vormen, volgens de RvV, een belangrijke en bijzondere fase in de overgang naar volwassenheid, waar eigenheid, zelfbewustzijn en persoonlijke relaties een grote rol spelen. Het zijn de jaren waarin een wereldbeeld wordt gevormd en waarden en normen worden aangenomen.²⁷ De Raad hecht verder waarde aan de mate waarin verzoekers zich hebben opengesteld voor de Belgische en westerse cultuur en de mate waarin zij zijn geïntegreerd in België. Daarbij kijkt de RvV naar in hoeverre verzoekers zich met verlangen en enthousiasme hebben opengesteld voor de Belgische samenleving, in hoeverre zij een landstaal hebben geleerd, opleidingen hebben gevolgd, jobs hebben gehad en welk soort jobs dit waren, welke significante personen van invloed zijn geweest op verzoekers hun ontwikkeling van waarden en visies, etc.²⁸

Verzoeker was 17 jaar toen hij in 2015 in België arriveerde. Zoals hierboven aangegeven is de RvV van mening dat de laatste jaren van adolescentie een belangrijke en bijzondere fase vormen in de overgang naar volwassenheid, waar eigenheid, zelfbewustzijn en persoonlijke relaties een grote rol spelen. Adolescentie wordt beschreven als de periode waarin men zich ontwikkelt tot volwassene. Wetenschappers zijn het echter niet volledig eens over welke periode precies onder adolescentie valt. De World Health Organisation (hierna: WHO) stelt dat dit de fase tussen 10 en 19 jaar is.²⁹ Er zijn evenwel verschillende wetenschappers die stellen dat deze ontwikkelingsfase tot wel 24 jaar of nog later kan duren.³⁰ Afgaande op de inzichten van deze wetenschappers heeft verzoeker zijn laatste jaren van zijn adolescentie in België doorgebracht. Uit de getuigenissen hierboven blijkt ook dat verzoeker zich in België verder ontwikkeld heeft. Inmiddels verblijft verzoeker al meer dan 8 jaar in België.

Verzoeker toont een actieve deelname aan de Belgische samenleving aan via onderwijs, werk en vrijwilligerswerk en het eigen maken van een van de landstalen laat zien dat hij goed en doordreven is geïntegreerd in België. Zijn verblijf in België heeft een grote impact gehad om de manier waarop hij denkt en zich gedraagt. Het risico dat hij zal worden gezien als aangetast door de westerse waarden is hierdoor ernstig verhoogd. Verzoeker zal dan ook grote moeilijkheden

²⁵ Zie bijvoorbeeld RvV 31 juli 2023, nr. 292.515; RvV 6 juni 2023, nr. 289.946, 15; RvV 28 april 2023, nr. 288.291, 13-14; RvV 28 april 2023, nr. 288.262, 22-23.

²⁶ Vluchtelingenwerk Vlaanderen, *Welke elementen wijzen op verwestering bij Afghaanse verzoekers? Een rechtspraakanalyse van arresten in volle rechtsmacht van de RvV*, maart 2024, <https://vluchtelingenwerk.be/sites/default/files/media/documenten/nota-afghanistan.pdf>; voor de volledigheid, in verband met het huidige beleid inzake verwestering, zie ook: L. DE BODE, *Om bescherming te krijgen moeten Afghaanse vluchtelingen aantonen dat ze ‘te verwesterd’ zijn*, 27 augustus 2024, <https://www.mo.be/analyse/belg-woorden>.

²⁷ Zie bijvoorbeeld RvV 6 juni 2023, nr. 289.946, 16; RvV 2 juni 2023, nr. 289.732, 18.

²⁸ *Ibid.*

²⁹ WHO, *Adolescent health*, https://www.who.int/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1.

³⁰ Zie bijvoorbeeld W. MEEUS, *Vallen en opstaan in de adolescentie: Een overzicht van de ontwikkeling van 12 tot 25 jaar*, Springer, 2019; S.M. SAWYER, P.S. AZZOPARDI, D. WICKREMARATHNE en G.C. PATTON, “The age of adolescence”, *The Lancet: Child & Adolescent Health* 2018, vol. 2, afl. 3, 223 – 228, [https://www.thelancet.com/journals/lanchi/article/PIIS2352-4642\(18\)30022-1/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanchi/article/PIIS2352-4642(18)30022-1/fulltext)

ondervinden om zich te conformeren aan de heersende regels en normen binnen de huidige Afghaanse samenleving zoals vormgegeven door de Taliban.

4.2 Risico's bij terugkeer naar/aankomst in Afghanistan

In de volgende paragraaf zal worden aangetoond dat er zich, los van bovenstaand risicoprofiel, een reëel risico op ernstige schade zal voordoen voor verzoeker op *'the pinch point of arrival'*, oftewel op het moment van aankomst in Afghanistan en tijdens zijn doorreis door Afghanistan. In het bijzonder bestaat er een reëel risico dat de Taliban verzoeker zal aanhouden op de luchthaven of bij een ander checkpoint. Op het moment dat de Taliban verzoeker aanhoudt en zal ondervragen, bestaat er een reëel risico dat verzoeker zal worden blootgesteld aan foltering, een onmenselijke en/of vernederende behandeling. NANSEN zal daarvoor nogmaals kort wijzen op de verplichting die voortvloeit uit de jurisprudentie van het EHRM om uit eigen beweging objectieve risico's bij terugkeer vast te stellen (*infra 4.2.1.*) en zal daarna dieper ingaan op de betekenis van de beslissing van het EHRM in de zaak *Sufi en Elmi* voor de beoordeling van de situatie in Afghanistan (*infra 4.2.2.*) en op de relevante feiten die in overweging moeten worden genomen om het risico vast te stellen (*infra 4.2.3.*). Deze relevante feiten betreffen de onzekerheid en onvoorspelbaarheid van hoe de Taliban zal reageren op personen die terugkeren uit Europa, het ondoorzichtige juridische systeem met bijbehorende willekeur en de wijdverspreide mensenrechtenschendingen in Afghanistan.

4.2.1 Onderzoeksplicht

Hierboven heeft NANSEN er al op gewezen dat asielinstanties in bepaalde omstandigheden, ongeacht het gedrag van een verzoeker om internationale bescherming, verplicht zijn om de objectieve risico's bij terugkeer te beoordelen in het kader van artikel 3 EVRM (*supra 2.3*). Dit is met name het geval wanneer een ernstige veiligheids- en/of mensenrechtensituatie in een land waarnaar men zal worden teruggestuurd gekend is omdat deze breed gedocumenteerd is en/of wanneer er individuele elementen aanwezig zijn die erop wijzen dat een persoon mogelijk een risico loopt op een onmenselijke behandeling (zogenaamde *'arguable claim'*).

Gezien het geheel van elementen aanwezig in het administratief dossier van de betrokken verzoeker moet het CGVS uit eigen beweging onderzoek doen naar het risico bij terugkeer naar Afghanistan. In het bijzonder moet aan de volgende elementen in het dossier gewicht worden gegeven: de welgekende ernstige mensenrechtensituatie in Afghanistan, het feit dat verzoeker al sinds 2015 vertrokken is uit Afghanistan, het feit dat verzoeker inmiddels Nederlands spreekt en tenslotte het feit dat verzoeker zal moeten reizen met een paspoort dat zal worden afgegeven door een ambassade trouw aan het oude Afghaanse regime.

4.2.2 Sufi en Elmi

De beslissing van het EHRM in zaak *Sufi en Elmi* wordt door de RvV van groot belang geacht voor de beoordeling van de huidige situatie in Afghanistan.³¹ De RvV overweegt dat,

“6.3.2.3. Daarnaast is het niet ondenkbaar dat een verzoeker die zich na terugkeer naar Afghanistan inspant om zich aan te passen toch een godsdienstige of politieke overtuiging wordt toegedicht, waardoor hij of zij toch een gegronde vrees voor vervolging heeft of een reëel risico loopt op een onmenselijke behandeling. In de Country Guidance Afghanistan van EUAA van april 2022 wordt immers aangegeven dat

³¹ Zie RvV 12 oktober 2022, nr. 278.653; RvV 12 oktober 2022, nr. 278.654; RvV 13 oktober 2022, nr. 278.699; RvV 13 oktober 2022, nr. 278.700; RvV 13 oktober 2022, nr. 278.701.

personen kunnen worden gezien als **'verwesterd', onder meer omwille van hun beroep, activiteiten, gedrag, uiterlijk of geuite meningen die als niet-Afghaans en/of niet-islamitisch worden beschouwd**. Hiertoe behoren personen die naar Afghanistan terugkeren **na een tijd in een ander land te hebben doorgebracht**. Afghanen die worden beschouwd als verwesterd, kunnen een risico op vervolging lopen (p. 78, p. 80-81). Het gaat aldus om de situatie waarin een verzoeker aannemelijk moet maken dat hem of haar een religieuze of politieke overtuiging wordt toegedicht door een actor van vervolging omwille van persoonlijke uiterst moeilijk of nagenoeg onmogelijk te veranderen of te verhullen kenmerken of gedragingen. In dit verband wijst de Raad op het arrest van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens van 28 juni 2011, **Sufi en Elmi** tegen het Verenigd Koninkrijk, par. 275 en wat het Hof daarin heeft overwogen over de **mogelijkheid 'to play the game'**.

(...)

6.3.2.6. Ondanks het repressieve regime dat van kracht is in Afghanistan en rekening houdend met de uitdagingen waarmee verschillende organisaties worden geconfronteerd in hun bronnenonderzoek, blijkt uit objectieve landeninformatie niet dat in het algemeen kan worden gesteld dat Afghanen die terugkeren uit Europa, louter omwille van hun verblijf in Europa, het risico lopen dat is vereist om te kunnen spreken van een gegronde vrees voor vervolging als ze bij hun terugkeer naar Afghanistan het 'spel' kunnen spelen en zich also aan de regels van de taliban en lokale gebruiken houden waardoor ze de aandacht van de taliban kunnen vermijden.

Uit objectieve landeninformatie blijkt aldus niet dat in het algemeen kan worden gesteld dat voor elke Afghaan die terugkeert uit Europa een gegronde vrees voor vervolging kan worden aangenomen.

Immers, niet elke Afghaan die terugkeert uit Europa zal worden beschouwd als verwesterd. Of een Afghaan wordt beschouwd als verwesterd is afhankelijk van individuele elementen. Deze elementen dienen door verzoeker te worden aangereikt.³²

De RvV wijst in dit verband naar de volgende overweging van het EHRM in *Sufi en Elmi*,

"In spite of the repressive regime in place, a number of sources told the fact-finding mission that areas controlled by al-Shabaab were generally safe for Somalis provided that they were able to "play the game" and avoid the attention of al-Shabaab by obeying their rules (see paragraph 92, above). However, as al-Shabaab only began seizing parts of southern and central Somalia following the fall of the Union of Islamic Courts in late 2006, the Court considers it unlikely that a Somali with no recent experience of living in Somalia would be adequately equipped to "play the game", with the risk that he would come to the attention of al-Shabaab, either while travelling through or having settled in an al-Shabaab controlled area. The Court considers that this risk would be even greater for Somalis who have been out of the country long enough to become "westernised" as certain attributes, such as a foreign accent, would be impossible to disguise.³³

Echter, in tegenstelling tot wat op heden wordt aangenomen door de asielinstanties, stond noch de mate van verwestering noch de vraag in hoeverre deze mannen een gevaar 'in-country' zouden lopen centraal in de zaak *Sufi en Elmi*. In de beslissing legt het EHRM de nadruk op risico's die *Sufi en Elmi* zouden lopen bij het reizen in Somalië op weg naar hun intern

³² RvV 13 oktober 2022, nr. 278.701.

³³ EHRM 28 juni 2011, nr. 8139/07, *Sufi en Elmi*/Verenigd Koninkrijk, par. 275.

vestigingsalternatief.³⁴ Relevante feiten voor het bepalen van de risico's op foltering of onmenselijke behandeling waren volgens het EHRM het ondoorzichtige en inconsistente juridisch systeem in de gebieden waar Al-Shabaab de controle had, dat het dagelijks leven tot in het kleinste detail werd gereguleerd door Al-Shabaab en dat er zware straffen konden volgen op het niet naleven van de gestelde normen.³⁵ Het EHRM hechtte het nodige gewicht aan het feit dat zelfs de kleinste overtredingen konden leiden tot onmenselijke bestraffingen in de zin van artikel 3 EVRM,

*"It is not possible to predict with any certainty the fate of a returnee who came to the attention of al-Shabaab for failing to comply with their rules. The reports suggest that punishments inflicted by al-Shabaab can include stoning, amputation, flogging and corporal punishment, **all of which would attain the minimum level of severity required to fall within the scope of Article 3.** The Court accepts that in all likelihood, the punishment would depend on the gravity of the infringement, **but the Court cannot ignore reports that Somalis have been beaten or flogged for relatively minor infringements, such as playing scrabble, watching World Cup matches, and wearing "inappropriate" clothing.**"³⁶*

Het EHRM concludeerde uiteindelijk,

*"Consequently, the Court considers that a **returnee with no recent experience of living in Somalia** would be at real risk of being subjected to treatment proscribed by Article 3 in an al-Shabaab controlled area. Accordingly, if a returnee's home area is in an al-Shabaab controlled area, or if it could not be reached without travelling through an al-Shabaab controlled area, the Court does not consider that he could relocate within Somalia without being exposed to a real risk of Article 3 ill-treatment."³⁷*

Het EHRM benadrukt later in de beslissing nogmaals,

"If the returnee's family connections are in a region which is under the control of al-Shabaab, or if it could not be accessed except through an al-Shabaab controlled area, the Court does not consider that he could relocate to this region without being exposed to a risk of ill-treatment unless it could be demonstrated that he had recent experience of living in Somalia and could therefore avoid coming to the attention of al-Shabaab."³⁸

Er werd dus door het EHRM aangenomen dat er zwaarwegende redenen bestonden om aan te nemen dat personen zonder recente ervaring in Somalië een risico zouden lopen onder Al-Shabaab. Dit risico werd door het EHRM niet voorbehouden aan 'verwesterde' personen; de zwaarwegende redenen zouden enkel pertinenter of groter zijn voor deze personen.³⁹ Bij de toepassing van de door het EHRM uitgewerkte principes op de individuele omstandigheden van Sufi en Elmi, wordt door het Hof ook enkel de aandacht gevestigd op het feit dat beide mannen geen recente ervaring hadden met het leven onder Al-Shabaab nu beide al verschillende jaren in het Verenigd Koninkrijk verbleven.⁴⁰ Er wordt door het EHRM geen beoordeling gemaakt of Sufi en Elmi zich daadwerkelijk westerse waarden en normen hebben eigen gemaakt.

³⁴ *Ibid.*, par. 267 – 277.

³⁵ *Ibid.*, par. 273.

³⁶ *Ibid.*, par. 276.

³⁷ *Ibid.*, par. 277.

³⁸ *Ibid.*, par. 295.

³⁹ Zie *ibid.*, par. 276: "The Court considers that this risk would be **even greater** for Somalis who have been out of the country long enough to become "westernised" as certain attributes, such as a foreign accent, would be impossible to disguise."

⁴⁰ *Ibid.*, par. 302 en 310.

Concreet hechten de asielinstanties een zwaarder gewicht aan de individuele situatie en persoonlijke omstandigheden van Afgaanse verzoekers daar waar het EHRM in *Sufi en Elmi* een zwaarder gewicht toekent aan de feiten in verband met de situatie in het land van herkomst, met name de zeer ernstige mensenrechtensituatie. In navolging van de vaststelling van de relevante feiten voor de beoordeling in *Sufi en Elmi*, mag er voor de beoordeling van de mate waarin iemand het ‘spel zal kunnen spelen’ onder de Taliban op het moment van aankomst en op doorreis door Afghanistan dan ook niet zo’n zwaar gewicht worden gehecht aan de zogenaamde verwestering van een verzoeker om internationale bescherming. In wezen moet het zwaartepunt van het onderzoek naar en de beoordeling van het reëel risico op een ernstige schade in Afghanistan verschuiven van de mate van verwestering van de verzoeker om internationale bescherming naar het wijdverspreide gebruik van foltering door de Taliban.

4.2.3 Country Guidance Determinations

Een bijkomend voorbeeld, naast het arrest *Sufi en Elmi* van het EHRM, van hoe objectieve risico’s bij terugkeer van ordinaire burgers (waarvan wordt aangenomen dat zij geen duidelijk risicoprofiel hebben en/of een ‘in-country’ vrees) beoordeeld moeten worden, betreffen de *Country Guidance Determinations* van de UK Upper Tribunal. De UK Upper Tribunal maakt een heel duidelijk onderscheid tussen de risico’s ‘in-country’ en meer algemene risico’s die zich kunnen voordoen ‘at the pinch point of arrival’. Voor een aantal specifieke landen zijn de risico’s op het moment van aankomst in het land van herkomst meer prominent aanwezig, zoals onder andere voor Iran,⁴¹ Sri Lanka⁴² en Somalië.⁴³ Voor deze landen redeneert de UK Upper Tribunal bijvoorbeeld als volgt,

*“In cases where the claimant is found to be insincere in his or her claimed conversion, there is not a real risk of persecution ‘in-country’. There being no reason for such an individual to associate himself with Christians, there is not a real risk that he would come to the adverse attention of the Iranian authorities. **Decision-makers must nevertheless consider the possible risks arising at the ‘pinch point’ of arrival:***

- i) All returning failed asylum seekers are subject to questioning on arrival, and this will include questions about why they claimed asylum;*
- ii) A returnee who divulges that he claimed to be a Christian is reasonably likely to be transferred for further questioning;*
- iii) The returnee can be expected to sign an undertaking renouncing his claimed Christianity. The questioning will therefore in general be short and will not entail a real risk of ill-treatment;*
- iv) **If there are any reasons why the detention becomes prolonged, the risk of ill-treatment will correspondingly rise. Factors that could result in prolonged detention must be determined on a case by case basis. They could include but are not limited to:***
 - a) Previous adverse contact with the Iranian security services;*
 - b) Connection to persons of interest to the Iranian authorities;*

⁴¹ UK Upper Tribunal, SSH and HR (illegal exit: failed asylum seeker) Iran CG [2016] UKUT 00308 (IAC); PS (Christianity - risk) Iran CG [2020] UKUT 00046 (IAC); XX (PJAK - sur place activities - Facebook) Iran CG [2022] UKUT 00023 (IAC).

⁴² Zie UK Upper Tribunal, GJ and Others (post-civil war: returnees) Sri Lanka CG [2013] UKUT 00319 (IAC); KK and RS (Sur place activities: risk) Sri Lanka CG [2021] UKUT 00130 (IAC).

⁴³ Zie UK Upper Tribunal, MOJ & Ors (Return to Mogadishu) Somalia CG [2014] UKUT 00442 (IAC); OA (Somalia) Somalia CG [2022] UKUT 00033 (IAC).

- c) *Attendance at a church with perceived connection to Iranian house churches;*
- d) *Overt social media content indicating that the individual concerned has actively promoted Christianity.*⁴⁴

Met de machtsovername door de Taliban, zijn de risico's op het moment van aankomst en bij doorreis door Afghanistan ook verhoogd en moeten deze uitgebreider beoordeeld worden.

In casu, naar analogie met de beslissing van het EHRM in *Sufi en Elmi* en de *Country Guidance Determinations* van de UK Upper Tribunal moet het CGVS stap voor stap onderzoeken wat het risico is dat de Taliban verzoeker aanhoudt op de luchthaven of bij een ander checkpoint, wat het risico is dat verzoeker vervolgens zal worden ondervraagd en afsluitend in hoeverre deze ondervraging zou kunnen leiden tot foltering, een onmenselijke of vernederende behandeling.

4.2.4 Relevante feiten met betrekking tot Afghanistan

Op basis van de beslissing van het EHRM in *Sufi en Elmi*, stelt NANSSEN vast dat de volgende feiten met betrekking tot de situatie in Afghanistan relevant zijn voor de beoordeling van de mate waarin iemand 'het spel kan spelen': i) de grote onzekerheid en onvoorspelbaarheid over hoe de Taliban om zal gaan met personen die terugkeren uit Europa, ii) het ondoorzichtige en willekeurige juridische systeem dat momenteel van kracht is in Afghanistan en iii) de wijdverspreide mensenrechtenschendingen en met name het feit dat de Taliban ook voor heel kleine overtredingen over gaat tot onmenselijke straffingen in de zin van artikel 3 EVRM.

NANSSEN baseert zich in onderstaande analyse voornamelijk op informatie van de agentschappen van de Verenigde Naties, gezien **de autoriteit en reputatie** van deze bronnen en het feit dat de VN-agentschappen **toegang hebben tot zowel de de facto autoriteiten in Afghanistan en het Afghaanse grondgebied**.⁴⁵ De toegang van nationale overheden, in het bijzonder die van de EU-lidstaten, is daarentegen zeer beperkt.⁴⁶ De conclusies van de VN-agentschappen zijn consistent en vinden bovendien ondersteuning in andere beschikbare bronnen, zoals publicaties van internationale ngo's en media artikels.

a) Onzekerheid en onvoorspelbaarheid

Er bestaat bij asielinstanties een verplichting om zorgvuldig rekening te houden met de beleidsrichtlijnen van UNHCR.⁴⁷ In de meest recente UNHCR Guidance Note met betrekking tot Afghanistan⁴⁸ stelt UNHCR dat er serieuze beperkingen bestaan wat betreft de mogelijkheden

⁴⁴ PS (Christianity - risk) Iran CG [2020] UKUT 00046 (IAC).

⁴⁵ Zie bijvoorbeeld Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan, 9 februari 2023, par. 2, <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc5284-situation-human-rights-afghanistan-report-special-rapporteur>: "The Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan, Richard Bennett, undertook **his second mission to Afghanistan from 8 to 20 October 2022**. In the course of the mission, he met with numerous stakeholders, including human rights defenders, legal professionals, women's groups, victims of human rights violations, journalists, women from the business community, teachers, religious scholars and representatives of minority groups, the United Nations, non-governmental organizations (NGOs) and the diplomatic community. In addition to visiting the capital, Kabul, the Special Rapporteur visited Bamyán and Panjshir Provinces, as well as hospitals, detention facilities and cultural heritage sites."

⁴⁶ EUAA, COI Report Afghanistan: Targeting of Individuals, augustus 2022, 23, https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf.

⁴⁷ NANSSEN, NANSSEN Note 2 – 22, *Het gebruik van beleidsrichtlijnen van UNHCR en het Europees Asielagentschap in Afghaanse dossiers*, juni 2022, beschikbaar via <https://nansen-refugee.be/wp-content/uploads/2022/06/220616-NANSSEN-Notes-UNHCR-en-EUAA-beleidsrichtlijnen-Finale-versie.pdf>

⁴⁸ UNHCR, *Guidance Note on the International Protection Needs of People Fleeing Afghanistan (Update I)*, februari 2023, beschikbaar via <https://www.refworld.org/docid/63e0cb714.html>.

om betrouwbare informatie te verzamelen en een uitgebreid beeld te vormen van de situatie van de verschillende groepen personen in Afghanistan. Daarbij verwijst UNHCR onder andere naar,

- *“Since its takeover of the country, the de facto authorities have been governing by decree, side-lining the parliamentary process. To date, this governance has been characterized by **uncertainty, arbitrariness and disregard for the rule of law.**”⁴⁹*
- *“The current situation in Afghanistan poses a number of **obstacles to the gathering of comprehensive information concerning the human rights situation** in different parts of the country. Such obstacles include constraints on the media in Afghanistan, as well as on civil society and human rights defenders.”⁵⁰*
- *“In May 2022, the de facto authorities **dissolved** the Afghanistan Independent Human Rights Commission (AIHRC), the Independent Commission for Overseeing the Implementation of the Constitution, and the Afghanistan Independent Bar Association.”⁵¹*
- *“The Protection Cluster in Afghanistan has identified **wide-ranging challenges to human rights monitoring in the country.**”⁵²*

UNHCR stelt verder,

*“UNHCR calls on decision-makers to give **due weight to the uncertainty and unpredictability** inherent in the modalities adopted by the de facto authorities for issuing decrees, coupled with the ongoing uncertainties regarding the applicability of Afghanistan’s previous legal framework. UNHCR considers that these circumstances render it particularly difficult to evaluate a future risk of persecution based on the currently available information on the human rights situation in Afghanistan, and in particular to conclude with the requisite level of confidence that an Afghan asylum applicant would not face a real risk of persecution upon return to the country of origin.”⁵³*

Er bestaat aldus een grote onzekerheid en onvoorspelbaarheid over hoe de Taliban zal omgaan met personen die terugkeren uit Europa. *In casu* zou er bij de beoordeling van de risico’s voor verzoeker bij aankomst in Afghanistan aldus het nodige gewicht moeten worden toegekend aan deze onzekerheid en onvoorspelbaarheid. In de eerste plaats wordt opgemerkt dat de Taliban op zijn minst sceptisch staat tegenover het westen en ambigu is wat betreft personen die Afghanistan hebben verlaten voor Westerse landen. Aan de ene kant worden personen die Afghanistan hebben verlaten voor het westen gezien als geen goede moslims en zondaars.⁵⁴ Dr. Lize Schuster wijst bijvoorbeeld op het volgende,

“There are also some individual Talibs who have made speeches, saying that you should not be leaving. That it’s a sin, gonah, to leave, that those who leave are sinners. They shouldn’t be described as muhajir, because muhajir is a term for those who had to flee for

⁴⁹ *Ibid.*, par. 200.

⁵⁰ *Ibid.*, par. 21

⁵¹ *Ibid.*, par. 22

⁵² *Ibid.*, par. 23; zie Protection Cluster, *Afghanistan Protection Analysis Update: Q1 2022*, 15 August 2022, www.globalprotectioncluster.org/publications/384/reports/protection-analysis-update/afghanistan-protection-analysis-update; Protection Cluster Afghanistan, *Afghanistan Protection Analysis Update: Q2 2022*, 4 November 2022, www.globalprotectioncluster.org/publications/654/reports/protection-analysis-update/afghanistan-protection-analysis-update; Protection Cluster, *Afghanistan Protection Analysis Update, Update on past conflict and climate-related protection risks trends*, December 2022, https://www.globalprotectioncluster.org/sites/default/files/2023-01/afghanistan_protection_analysis_update_pau_november_2022.pdf.

⁵³ UNHCR, *Guidance Note on the International Protection Needs of People Fleeing Afghanistan (Update I)*, februari 2023, par. 25, <https://www.refworld.org/policy/countrypos/unhcr/2023/en/124216>.

⁵⁴ EUAA, *COI Report Afghanistan: Targeting of Individuals*, augustus 2022, 50-51, https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf.

*religious reasons, and anybody who describe someone who leaves as muhajir, are themselves sinners.*⁵⁵

Aan de andere kant lijkt de Taliban zich bewust van het feit dat personen Afghanistan verlaten omwille van economische redenen. Daarnaast roept de Taliban personen ook op om terug te keren naar Afghanistan omdat deze personen hard nodig zijn om het staatsapparaat en de economie te kunnen laten draaien.⁵⁶ Er wordt echter ten overvloede op gewezen dat de Taliban niet altijd doet wat het zegt, niets is immers minder waar gebleken dan dat de Taliban de rechten van de vrouw zou respecteren.⁵⁷ Het feit dat de Taliban alle Afghaanse personen die in het buitenland wonen heeft opgeroepen om terug te keren naar Afghanistan, betekent dan ook niet zonder meer dat deze personen geen gevaar zouden lopen. De opperste leider heeft weliswaar alle Afghaanse personen die in het buitenland wonen, opgeroepen om terug te keren, hij waarschuwde daarbij wel,

*"[T]hat if anyone disobeyed the amnesty and tried to start a war in the country, they would face a harsh and severe reaction."*⁵⁸

In de tweede plaats wordt opgemerkt dat er sinds de machtsovername door de Taliban in augustus 2021 geen of nauwelijks mensen gedwongen zijn teruggekeerd naar Afghanistan vanuit Europa.⁵⁹ De beschikbare landeninformatie biedt dan ook geen zicht op hoe de Taliban in de praktijk zal omgaan met personen die terugkeren naar Afghanistan uit het westen. Er bestaat geen duidelijkheid over de controles op de luchthaven in Kabul, hoe de Taliban bijvoorbeeld identiteitsdocumenten zal ontvangen die zijn afgegeven door ambassades die nog trouw zijn aan het oude regime en/of in hoeverre de Taliban beschikt over een monitoringssysteem om na te gaan waar een persoon is geweest,⁶⁰ welke functie hij mogelijks vroeger in Afghanistan heeft gehad, familieleden die gezocht worden, of telefoons worden doorzocht, etc. NANSEN wijst hierbij ook op de analyse van de beschikbare landeninformatie over terugkeer vanuit Europa in de NANSEN Note 3 - 2022.⁶¹

b) Ondoorzichtigheid en willekeur

Met betrekking tot de mate van willekeur waarmee de Taliban de wet en orde handhaaft in Afghanistan, merkt NANSEN het volgende op. De Taliban heeft het juridisch systeem in

⁵⁵ Dr. L. SCHUSTER, *Risk Factors of returnees to Afghanistan focusing on westernization*, 44 tijdens de 'Afghanistan conference, The Human Rights Situation after August 2021' georganiseerd door de Danish Refugee Council of 28 november 2022.

⁵⁶ EUAA, *COI Report Afghanistan: Targeting of Individuals*, augustus 2022, 51-52, https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf; Dr. L. SCHUSTER, *Risk Factors of returnees to Afghanistan focusing on westernization*, 43 tijdens de 'Afghanistan conference, The Human Rights Situation after August 2021' georganiseerd door de Danish Refugee Council of 28 november 2022.

⁵⁷ Aljazeera, *Transcript of the Taliban's first news conference in Kabul*, 17 augustus 2021, <https://www.aljazeera.com/news/2021/8/17/transcript-of-talibans-first-press-conference-in-kabul>. versus bijvoorbeeld Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan, 9 februari 2023, par. 15-25, <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc5284-situation-human-rights-afghanistan-report-special-rapporteur>.

⁵⁸ Tolo News, *Islamic Emirate Leader Issues Message for Eid*, 29 april 2022, <https://tolonews.com/afghanistan-177792>.

⁵⁹ Zie bijvoorbeeld Dr. L. SCHUSTER, *Risk Factors of returnees to Afghanistan focusing on westernization*, 39 tijdens de 'Afghanistan conference, The Human Rights Situation after August 2021' georganiseerd door de Danish Refugee Council of 28 november 2022.

⁶⁰ Human Rights Watch, *New Evidence that Biometric Data Systems Imperil Afghans, Taliban now control systems with sensitive personal information*, 30 maart 2022, <https://www.hrw.org/news/2022/03/30/new-evidence-biometric-data-systems-imperil-afghans>.

⁶¹ NANSEN, *NANSEN Note 3-2022, Afghanistan: Een analyse van het beschermingsbeleid en risico's bij terugkeer*, oktober 2022, 19-23 en 41-45, <https://nansen-refugee.be/wp-content/uploads/2022/10/NANSEN-Notes-Afghanistan-2022-3-AFGHANISTAN-EEN-ANALYSE-VAN-HET-BESCHERMINGSBELEID-EN-RISICOS-BIJ-TERUGKEER-1.pdf>.

Afghanistan ontmanteld en dit is nu gebaseerd op de *Sharia*. De *Sharia* is echter niet gecodificeerd.⁶² De besluiten op basis van de *Sharia* zijn opzettelijk vaag. De onduidelijke juridische basis van de besluiten, die vaak via een media-interview of Twitter worden aangekondigd, zorgt ervoor dat de besluiten voor interpretatie en misbruik vatbaar zijn.⁶³ Eerder noemde de VN Secretaris-Generaal het juridisch systeem al ondoorzichtig en de toepassing van de regelgeving inconsistent.⁶⁴ De onduidelijkheid over de toepasselijke wetgeving, het gerechtelijke proces en de beschikbare remedies blijft voortduren. In december 2022 uitte de VN Secretaris-General nogmaals zijn zorgen over het feit dat

*“[T]he de facto authorities have still not addressed persistent ambiguities over the parameters of the political and legal system.”*⁶⁵

De VN Speciale Rapporteur voor de Mensenrechten merkte in februari 2023 op,

*“There are continuing serious challenges to the rule of law in Afghanistan, with the introduction of irregular procedures, lack of clear legal authorities and the nullification of past laws. The Special Rapporteur notes that the absence of any codified law is one of the most serious concerns, while the de facto authorities reiterate that they follow sharia law (Hanafi school), it is subject to a range of interpretations. Even in legal systems rooted in sharia law, such as those in Egypt, Pakistan and Türkiye, legal codes are followed that provide consistency and predictability in the application of the law. At the present time, there are no standardized procedures or substantive statutes in criminal or civil matters that police, judges or lawyers can follow in Afghanistan.”*⁶⁶

De heer Thomas Ruttig van het Afghanistan Analyst Network stelde tijdens een conferentie in november 2022 ook vast dat,

“With the Taliban, there is no publicly established legal framework, although they refer to sharia (and sharia only) and to the Hanafi fiqh. But sharia is not codified, written down and explained to the public (the Taliban seem to assume it is sufficient if their ulema know.)

⁶² EUAA, Afghanistan – Country Focus, December 2023, beschikbaar via <https://reliefweb.int/report/afghanistan/euaa-country-origin-information-report-afghanistan-country-focus-december-2023>.

⁶³ UNAMA, *Human Rights in Afghanistan 15 August 2021 – 15 June 2022*, juli 2022, 22-23, <https://afghanistan.un.org/en/191313-human-rights-afghanistan-15-august-2021-%E2%80%93-15-june-2022>; zie ook UNAMA, *Impact of improvised explosive devices on civilians in Afghanistan: 15 August 2021 – 30 May 2023*, 27 juni 2023, [https://unama.unmissions.org/human-rights-situation-afghanistan-may-june-2023-update](https://reliefweb.int/report/afghanistan/impact-improvised-explosive-devices-civilians-afghanistan-15-august-2021-30-may-2023-endarips#:~:text=Of%203%2C774%20civilian%20casualties%20between,Mission%20in%20Afghanistan%20(UNAM A); UNAMA, <i>Human Rights situation in Afghanistan: May to June 2023 Update</i>, juli 2023, <a href=); OCHA, *Afghanistan: Humanitarian Update, June 2023*, 10 juli 2023, <https://reliefweb.int/report/afghanistan/afghanistan-humanitarian-update-june-2023>; Report of the Office of the High Commissioner for Rights, *Situation of human rights in Afghanistan*, 11 september 2023, <https://www.ohchr.org/en/news/2023/09/special-rapporteur-human-rights-council-systematic-and-institutionalised>; UNAMA, *Human Rights situation in Afghanistan: July-September 2023 Update*, oktober 2023, https://unama.unmissions.org/sites/default/files/human_rights_situation_in_afghanistan_jul-sep_2023.pdf.

⁶⁴ Report of the Secretary-General, *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, 15 juni 2022, par. 63, https://unama.unmissions.org/sites/default/files/220615_sg_report_on_afghanistan_s.2022.485.pdf.

⁶⁵ Report of the Secretary-General, *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, 7 december 2022, par. 4, <https://www.ecoi.net/en/file/local/2084394/N2273222.pdf>.

⁶⁶ Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan, 9 februari 2023, par. 50, <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc5284-situation-human-rights-afghanistan-report-special-rapporteur>; zie ook Report of the Secretary-General, *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, 27 februari 2023, par. 13, <https://www.ecoi.net/en/file/local/2088888/N2305123.pdf>.

That leads to a situation that is very opaque and obscure, and no one really knows where red lines are, and when someone might cross such a line and face the consequences.”⁶⁷

Tenslotte bevestigde UNAMA in mei 2023 nogmaals dat,

“The de facto authorities have purportedly suspended the Constitution and initiated a review of laws passed under the Islamic Republic of Afghanistan to assess their compliance with Sharia and Afghan traditions. As of April 2023, the outcomes of the review – and therefore, the legal status of laws adopted by the Islamic Republic of Afghanistan – remain unknown. However, the de facto authorities have stated on numerous occasions that Sharia is the applicable legal framework in Afghanistan.”⁶⁸

Er bestaat niet alleen onduidelijkheid over de toepasbare regel- en wetgeving. Er is ook sprake van een klimaat van straffeloosheid; plegers van mensenrechtenschendingen worden niet verantwoordelijk gehouden.⁶⁹ Nationale organisaties die deze schendingen in het verleden onderzochten, werden ontmanteld. Zo werden in mei 2022 de ‘Afghanistan Independent Human Rights Commission (AIHRC),’ de ‘Independent Commission for Overseeing the Implementation of the Constitution,’ en de ‘Afghanistan Independent Bar Association’ ontmanteld.⁷⁰ De VN Speciale Rapporteur voor de Mensenrechten uit hierover zijn zorgen in februari 2023,

“Lack of judicial accountability reinforces impunity and could lead to the commission of further serious crimes. He is also concerned that persons making allegations against the authorities may not be protected from reprisals. This discourages reporting and creates a serious impediment to accountability. He stresses the imperative for an end to impunity, redress for past crimes and immediate reforms, in conformity with the rule of law.”⁷¹

c) Wijdverspreide mensenrechtenschendingen

Met betrekking tot de wijdverspreide mensenrechtenschendingen die door de Taliban worden begaan in het kader van wet- en ordehandhaving, merkt NANSEN in de eerste plaats op dat het verzamelen van informatie over mensenrechtenschendingen zeer moeilijk is. Het melden van mensenrechtenschendingen brengt risico's met zich mee voor de personen die het melden, maar ook voor de personen die de informatie moeten bewaren of opslaan. Daarnaast is er sprake van culturele barrières bij het melden van mensenrechtenschendingen. Bovendien wordt opgemerkt dat het verbod voor vrouwen om voor ngo's en de Verenigde Naties te werken ook vergaande gevolgen heeft voor de mogelijkheden om schendingen te monitoren. Ten slotte heeft de Taliban in augustus 2024 aangekondigd dat ze Richard Bennet, VN Speciale Rapporteur voor de

⁶⁷ T. RUTTIG, Rule of the Taliban, 21, tijdens de ‘Afghanistan conference, The Human Rights Situation after August 2021’ georganiseerd door de Danish Refugee Council of 28 november 2022, <https://asyl.drc.ngo/media/13vhsflb/drc-afghanistan-conference-report-28nov2022.pdf>; Zie ook US State Department, 2022 Country Report on Human Rights Practices: Afghanistan, 20 maart 2023, <https://www.ecoi.net/en/document/2089060.html>.

⁶⁸ UNAMA, Corporal punishment and the death penalty in Afghanistan, mei 2023, 10-12, <https://unama.unmissions.org/human-rights-monitoring-and-reporting-0>.

⁶⁹ Zie bijvoorbeeld Amnesty International, The rule of Taliban. A year of violence, impunity and false promise, augustus 2022, <https://www.amnesty.org/en/documents/asa11/5914/2022/en/>.

⁷⁰ UNHCR, Guidance Note on the International Protection Needs of People Fleeing Afghanistan (Update I), februari 2023, par. 22, <https://www.refworld.org/policy/countrypos/unhcr/2023/en/124216>.

⁷¹ Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan, 9 februari 2023, par. 57, <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc5284-situation-human-rights-afghanistan-report-special-rapporteur>; Zie bijvoorbeeld ook Amnesty International, Afghanistan: The UN Human Rights Council must end Taliban impunity, 3 maart 2023, <https://www.amnesty.org/en/documents/asa11/6475/2023/en/>; USDOS, 2022 Country Report on Human Rights Practices: Afghanistan, 20 maart 2023, <https://www.ecoi.net/en/document/2089060.html>.

Mensenrechten in Afghanistan, niet langer toegang zullen verlenen tot Afghanistan.⁷² Ook dit heeft een invloed op het verzamelen van informatie over mensenrechtenschendingen. Er moet dan ook zorgvuldig rekening mee worden gehouden dat mensenrechtenschendingen veelal niet gerapporteerd worden.⁷³

Ondanks dat er sprake is van onderrapportering van schendingen, melden verschillende bronnen een toename in lijfstraffen.⁷⁴ Op 13 november 2022 beval Mullah Hibatullah Akhundzada, de opperste leider van de Taliban, alle rechters in Afghanistan *hudud* en *qisas* bestraffingen toe te passen,

“[T]o apply the so-called “hudud” punishments (Islamic criminal law according to the sharia) to criminals throughout Afghanistan. Under Islamic law, hudud crimes (e.g. apostasy, rebellion against the ruler, theft, mugging, adultery, slander and the consumption of alcohol) are punishable by the amputation of hands and feet, whipping and death.”⁷⁵

Deze bestraffingen houden lijfstraffen in, namelijk amputatie van handen en/of voeten, slagen, geselingen. Deze bestraffingen zijn zo ernstig dat zij zonder meer vallen onder de reikwijdte van artikel 3 EVRM oftewel artikel 48/4, § 2, onder b) van de Vreemdelingenwet. UNAMA rapporteerde in mei 2023 een significante toename van lijfstraffen door de *de facto* autoriteiten in Afghanistan,

“Following the 13 November tweet there was a significant increase in both the number and regularity of judicial corporal punishment carried out by the de facto authorities. Between 13 November 2022 and 30 April 2023, UNAMA documented at least 43 instances of judicial corporal punishment. Within the 43 instances, 58 women, 274 men and two male children were lashed for a variety of offences, including zina, “running away from home”, theft, homosexuality, consuming alcohol, fraud and drug trafficking. As

⁷² OHCHR, *UN Special Rapporteur says committed to people of Afghanistan despite Taliban barring entry*, 21 augustus 2024, <https://www.ohchr.org/en/statements/2024/08/un-special-rapporteur-says-committed-people-afghanistan-despite-taliban-barring>.

⁷³ Protection Cluster Afghanistan, *Afghanistan Protection Analysis Update: Q2 2022*, 4 November 2022, 2, https://www.globalprotectioncluster.org/sites/default/files/2022-11/protection_analysis_update_pau_q2_2022.pdf; Zie ook The New Humanitarian, *Why tracking human rights abuses in Afghanistan is becoming harder*, 20 juli 2023, <https://www.thenewhumanitarian.org/news/2023/07/20/why-tracking-human-rights-abuses-afghanistan-becoming-harder>; UNAMA, *Human Rights situation in Afghanistan: May – June 2023 Update*, 17 juli 2023, https://unama.unmissions.org/sites/default/files/human_rights_situation_in_afghanistan_may-june_2023.pdf.

⁷⁴ Report of the Secretary-General, *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, 27 februari 2023, par. 75, <https://www.ecoi.net/en/file/local/2088888/N2305123.pdf>; Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan, 9 februari 2023, par. 54, <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc5284-situation-human-rights-afghanistan-report-special-rapporteur>; USDOS, *2022 Country Report on Human Rights Practices: Afghanistan*, 20 maart 2023, <https://www.ecoi.net/en/document/2089060.html>; Amnesty International, *Report on the human rights situation covering 2022: Afghanistan*, 27 maart 2023, <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/5670/2023/en/>; Report of the Office of the High Commissioner for Human Rights, *Situation of human rights in Afghanistan*, 11 september 2023, <https://www.ecoi.net/en/document/2097200.html>.

⁷⁵ UNAMA, *Corporal punishment and the death penalty in Afghanistan*, mei 2023, 5-6, <https://unama.unmissions.org/corporal-punishment-and-death-penalty-afghanistan>; Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan, 9 februari 2023, par. 36 en 54, <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc5284-situation-human-rights-afghanistan-report-special-rapporteur>; The Guardian, *Afghan Supreme Leader Orders Full Implementation of Sharia Law*, 14 november 2022, <https://www.theguardian.com/world/2022/nov/14/afghanistan-supreme-leader-orders-full-implementation-of-sharia-law-taliban>; Federal Office for Migration and Refugees, *Briefing notes Group 62 – Information Centre for Asylum and Migration*, 15 november 2022, 1, https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/EN/Behoerde/Informationszentrum/BriefingNotes/2022/briefingnotes-kw46-2022.pdf?__blob=publicationFile&v=2; Open Doors, *Full Country Dossier Afghanistan*, december 2022, 29 e.v.

before, the majority of punishments administered related to convictions of zina, adultery and “running away from home”.

In general, punishments consisted of 30-39 lashes per convicted person, however as many as 100 lashes were reportedly given in some cases.”⁷⁶

In een update van 17 juli 2023 geeft UNAMA nog verschillende andere voorbeelden van lijfstraffen die hebben plaatsgevonden in mei en juni 2023.⁷⁷ Op 11 mei 2023 hebben vooraanstaande experts van de Verenigde Naties zich uitgesproken tegen het gebruik van de doodstraf, in het bijzonder betrof het een reactie op,

“On 4 May 2023, the de facto Deputy Chief Justice announced that courts across the country had sentenced 175 individuals to Qisas (retribution in kind) punishments and 37 to stoning. Other sentences included knocking down walls on four individuals and condemning 103 individuals to Hudood (crimes against God) punishments, such as lashing. The de facto Deputy Chief Justice did not specify a timeline for implementation of these sentences.”⁷⁸

Uit de beschikbare informatie blijkt dat de Taliban een zeer repressieve versie van de Sharia heeft geïmplementeerd, die het dagelijks leven tot in de kleinste details reguleert. De Taliban heeft daartoe het ‘Ministry for the Propagation of Virtue and Prevention of Vice’ (MPVPV) hersteld. Dit ministerie mag beleid maken, advies geven, monitoren, klachten ontvangen en beleid uitvoeren met betrekking tot onderwerpen in verband met wat de *de facto* autoriteiten nodig vinden om de ‘propagation of virtue and vice’ te verzekeren. De verspreiding van deugd en ondeugd is een prioriteit voor de Taliban.⁷⁹ In augustus 2022, werd er door het MPVPV een afdeling voor een vrouwelijke morele politie opgezet.⁸⁰ Volgens het UNAMA zijn de besluiten van

⁷⁶ UNAMA, *Corporal punishment and the death penalty in Afghanistan*, mei 2023, 14, <https://unama.unmissions.org/corporal-punishment-and-death-penalty-afghanistan>; Zie ook Afghanistan Analysts Network, *Lashing, Beating, Stoning: UNAMA tracks corporal punishment and the death penalty in Afghanistan*, 8 mei 2023, <https://www.afghanistan-analysts.org/en/reports/rights-freedom/lashing-beating-stoning-unama-tracks-corporal-punishment-and-the-death-penalty-in-afghanistan/>; Report of the Secretary-General, *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, 27 februari 2023, par. 36, <https://www.ecoi.net/en/file/local/2088888/N2305123.pdf>; Zie ook <https://www.bbc.com/news/world-asia-63736271>; Amnesty International, *Report on the human rights situation covering 2022: Afghanistan*, 27 maart 2023, <https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/5670/2023/en/>; Radio Free Europe, *Afghan Taliban Lashes Nine Convicted Prisoners in Public*, 17 januari 2023, <https://www.ecoi.net/en/document/2085644.html>; Human Rights Watch, *Annual report on the human rights situation in 2022: Afghanistan*, <https://www.ecoi.net/en/document/2085369.html>

⁷⁷ UNAMA, *Human Rights situation in Afghanistan: May – June 2023 Update*, 17 juli 2023, 4, <https://unama.unmissions.org/human-rights-situation-afghanistan-may-june-2023-update>.

⁷⁸ OHCHR, *Afghanistan: UN Experts appalled by the Taliban announcement on capital punishment*, 11 mei 2023, <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/05/afghanistan-un-experts-appalled-taliban-announcement-capital-punishment>; Zie ook Afghanistan Independent Human Rights Commission, *Statement Regarding the Taliban Supreme Court’s decision to punish Afghan citizens without observing the principles of a fair trial*, 6 mei 2023, https://www.aihrc.org.af/home/press_release/1854517.

⁷⁹ Voor een interessante analyse van het MPVPV tijdens het eerste bewind onder de Taliban (1996 – 2001) en het huidige MPVPV zie Sabawoon Samim (Afghanistan Analyst Network), *Policing Public Morality: Debates on promoting virtue and preventing vice in the Taleban’s second Emirate*, 15 juni 2022, <https://www.afghanistan-analysts.org/en/reports/rights-freedom/policing-public-morality-debates-on-promoting-virtue-and-preventing-vice-in-the-talebans-second-emirate%ef%bf%bc/>.

⁸⁰ Zie <https://nimrokhmedia.com/en/2022/08/23/the-taliban-establishes-female-moral-police-department/?>.

het MPVPV opzettelijk vaag en voor interpretatie en misbruik vatbaar.⁸¹ Dit leidt tot grote onvoorspelbaarheid.

Inmiddels is duidelijk geworden dat de minder gematigde stemmen binnen de Taliban, die de *Sharia* volledig ingevoerd willen zien,⁸² de overhand hebben. Er worden meer en meer restricties ingevoerd. Zo heeft het MPVPV een aantal besluiten uitgevaardigd die, bijvoorbeeld, betrekking hebben op het verbod van muziek, in publieke en privéplaatsen, het verbod op het afbeelden van vrouwen (inclusief paspoppen in winkels), het verbod op het gebruik van cosmetica door vrouwen en het verbod op het dragen van westerse kleding en haarstijlen. Daarnaast heeft het MPVPV een aantal besluiten met verplichtingen uitgevaardigd die, bijvoorbeeld, te maken hebben met het gedwongen gebruik van gezichtsbedekking (*hijab*) voor vrouwen, een mannelijke voogd om vrouwen te vergezellen in het openbaar en vijf keer bidden per dag. Het MPVPV heeft ook besluiten uitgevaardigd met adviezen over, inclusief maar niet gelimiteerd tot, de lengte van haar en baarden, beperkingen van sportactiviteiten voor vrouwen, rijden, en toegang tot openbare badplaatsen.⁸³ De invoering van de gezichtsbedekking voor vrouwen is een duidelijk voorbeeld van een geleidelijke implementatie en handhaving door de Taliban. Tijdens de aankondiging van het besluit op 7 mei 2022 werd een aanpak in twee fasen uiteengezet. Het MPVPV stelde dat in de eerste fase zou worden gewerkt aan bewustwording rond de verplichting van vrouwen om hun gezicht te bedekken. In de tweede fase zouden waarschuwingen worden uitgedeeld en disciplinaire acties worden ondernomen, gericht op de mannen, vaders en andere familieleden van vrouwen die het besluit niet naleven.⁸⁴ In november 2022 kondigde de Taliban aan dat vrouwen en meisjes niet meer in parken, gymzalen en zwembaden mogen komen.⁸⁵ In december 2022 verbood de Taliban vrouwen om een universitaire opleiding te volgen alsook te werken voor nationale en internationale ngo's.⁸⁶ Vanaf 4 april 2023 mogen vrouwen niet meer voor de Verenigde Naties werken.⁸⁷ Sinds 25 juli 2023 zijn alle schoonheidssalons in Afghanistan

⁸¹ UNAMA, *Human Rights in Afghanistan, juli 2022*, 22-23, <https://unama.unmissions.org/human-rights-monitoring-and-reporting>.

⁸² Sabawoon Samim (Afghanistan Analyst Network), *Policing Public Morality: Debates on promoting virtue and preventing vice in the Taleban's second Emirate*, 15 juni 2022, <https://www.afghanistan-analysts.org/en/reports/rights-freedom/policing-public-morality-debates-on-promoting-virtue-and-preventing-vice-in-the-talebans-second-emirate%ef%bf%bc/>.

⁸³ Zie Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan, 9 februari 2023, par. 24, <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc5284-situation-human-rights-afghanistan-report-special-rapporteur>; Amnesty International, *Report on human rights situation during the first year of Taliban's return to power*, augustus 2022, https://www.ecoi.net/en/document-search/?country=afg&sort_by=origPublicationDate&sort_order=desc&page=5; UNAMA, *Human Rights in Afghanistan, juli 2022*, 22-23, <https://unama.unmissions.org/human-rights-monitoring-and-reporting>; UN SG, *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, 15 juni 2022, par. 9, 34, <https://digitallibrary.un.org/record/3956568?v=pdf>; Sabawoon Samim, *Policing Public Morality: Debates on promoting virtue and preventing vice in the Taleban's second Emirate*, 15 juni 2022, <https://www.afghanistan-analysts.org/en/reports/rights-freedom/policing-public-morality-debates-on-promoting-virtue-and-preventing-vice-in-the-talebans-second-emirate%ef%bf%bc/>.

⁸⁴ UNAMA, *Human Rights in Afghanistan, juli 2022*, 23, <https://unama.unmissions.org/human-rights-monitoring-and-reporting>; EUAA, *COI Report Afghanistan: Targeting of Individuals*, augustus 2022, 44, https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf.

⁸⁵ Zie <https://www.bbc.com/news/world-asia-63756621>.

⁸⁶ Zie <https://www.bbc.com/news/world-asia-65184767>; <https://www.bbc.com/news/world-asia-64045497>; <https://www.bbc.com/news/world-asia-64086682>; <https://www.bbc.com/news/world-asia-63219895>.

⁸⁷ Zie voor een overzicht van alle besluiten met betrekking tot het beperken van de rechten van vrouwen en meisjes: Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan and the Working Group on discrimination against women and girls, *Situation of women and girls in Afghanistan*, 15 juni 2023, par. 17, <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc5321-situation-women-and-girls-afghanistan-report-special-rapporteur>.

gesloten.⁸⁸ Daarnaast is het sinds augustus 2024 verboden voor vrouwen om te praten en te zingen in het openbaar.⁸⁹ Alhoewel de restricties in de eerste plaats de rechten van vrouwen en meisjes inperken, zijn veel besluiten gericht op mannen. Zo stelt de VN Speciale Rapporteur voor de Mensenrechten in Afghanistan, Richard Bennett,

“While restricting women’s and girls’ rights is the primary intended outcome of the edicts, several edicts are directed at men; for example, a civil servant faces suspension from work if his wife or daughter does not wear “proper hijab”. The experts are deeply concerned that the enforcement of punishment on men for the conduct of women and girls is intended to normalize discrimination and violence against women and girls and obliterate women’s agency.”⁹⁰

Ondanks dat het MPVPV stelt dat de restricties slechts aanbevelingen zijn, worden er vele mensenrechtenschendingen gedocumenteerd in het kader van de handhaving van deze besluiten.⁹¹ In de periode van halverwege september tot december 2022 documenteerde UNAMA bijvoorbeeld ten minste 24 mensenrechtenschendingen door leden van het MPVPV.⁹² In de periode van halverwege december 2022 tot en met februari 2023 documenteerde UNAMA ten minste 64 mensenrechtenschendingen uitgevoerd door leden van het MPVPV.⁹³ Het gaat hier om *ad hoc* lijfstraffen die worden uitgedeeld om verschillende redenen,

“The reasons for ad hoc punishments meted out by de facto officials of the Department for the Propagation of Virtue and Prevention of Vice vary according to gender. In cases concerning women, it is most frequently as a punishment for failing to wear Islamic hijab as interpreted by the de facto authorities and for leaving the house without a mahram⁷¹ – even where travelling less than the 78km specified by the de facto authorities in their mahram edict.⁷² In cases regarding men, punishments are often meted out against barbers who have trimmed men’s beards and/or men who have trimmed their beards,

⁸⁸ Zie bijvoorbeeld BBC, *Taliban order Afghanistan’s hair and beauty salons to shut*, 4 juli 2023, <https://www.bbc.com/news/world-asia-66094490>; UNAMA, *Human Rights situation in Afghanistan: May – June 2023 Update*, 17 juli 2023, 6, <https://unama.unmissions.org/human-rights-situation-afghanistan-may-june-2023-update>.

⁸⁹ OHCHR, *Afghanistan: Repressive law must be immediately repealed*, 27 augustus 2024, <https://www.ohchr.org/en/press-briefing-notes/2024/08/afghanistan-repressive-law-must-be-immediately-repealed>; UNAMA, *Statement from special representative of the secretary-general and head of UNAMA*, 25 augustus 2024, <https://unama.unmissions.org/statement-special-representative-secretary-general-and-head-unama-0>.

⁹⁰ Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan and the Working Group on discrimination against women and girls, *Situation of women and girls in Afghanistan*, 15 juni 2023, par. 20, <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc5321-situation-women-and-girls-afghanistan-report-special-rapporteur>.

⁹¹ Zie ook nog UN SG, *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, 15 juni 2022, par. 34, <https://digitallibrary.un.org/record/3956568?v=pdf>; Zie ook Amnesty International, *Report on human rights situation during the first year of Taliban’s return to power*, augustus 2022, 33, https://www.ecoi.net/en/document-search/?country=afg&sort_by=origPublicationDate&sort_order=desc&page=5; UNAMA, *Human Rights in Afghanistan*, juli 2022, 13 en 17, <https://unama.unmissions.org/human-rights-monitoring-and-reporting>; Zie ook Report of the Secretary-General, *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, 18 september 2023, <https://www.ecoi.net/en/file/local/2097813/N2325802.pdf>.

⁹² Report of the Secretary-General, *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, 7 december 2022, par. 40, <https://digitallibrary.un.org/record/3997785?ln=fr&v=pdf>.

⁹³ Report of the Secretary-General, *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, 27 februari 2023, par. 37, <https://www.ecoi.net/en/file/local/2088888/N2305123.pdf>.

*shopkeepers who allow women to shop in their store without mahram and men who fail to attend the mosque for prayers, as recommended by the de facto authorities.*⁹⁴

In mei 2023 meldt UNAMA,

*“During March and April, officials of the de facto Department for the Propagation of Virtue and Prevention of Vice, enforced a range of measures relating to the observance of Ramadan, including ensuring shops were closed during prayer times (in Balkh and Kunduz), and ordering residents to attend Tarawih evening prayers (in Badakhshan and Takhar). On 27 March, in Kunduz, de facto Department for the Propagation of Virtue and Prevention of Vice officials entered an ice cream shop that was open during evening prayers and lashed eight men. On 1 April, in Takhar, de facto Department for the Propagation of Virtue and Prevention of Vice officials forced a group of men to attend Tarawih prayers and beat another man because he was smoking a cigarette instead of praying at the mosque.*⁹⁵

Later, in juli 2023, meldt UNAMA,

*“UNAMA continues to record instances of de facto Ministry for the Propagation of Virtue and the Prevention of Vice personnel arbitrarily arresting and ill-treating individuals who they view as not following their decrees, particularly those pertaining to hijab (for women) and beard length (for men).*⁹⁶

Ook in een update van oktober 2023 geeft UNAMA aan dat de de facto autoriteiten doorgaan met het uitvoeren van openbare lijfstraffen voor veroordeelde individuen in het hele land, soms tegen grote groepen.⁹⁷

Bovenstaande vaststellingen werden recent bevestigd in het rapport van de VN Speciale Rapporteur voor de Mensenrechten in Afghanistan, Richard Bennet:

“The Special Rapporteur expresses profound concern regarding the widespread instances of extrajudicial killings, torture, ill-treatment and enforced disappearances. He underscores that Afghanistan is obliged to uphold its human rights obligations under the international human rights framework. The Special Rapporteur has received first-hand accounts from victims, as well as information from NGOs,³¹ encompassing a wide range of abuses, inter alia, revenge and extrajudicial killings, enforced disappearances, torture

⁹⁴ UNAMA, *Corporal punishment and the death penalty in Afghanistan*, mei 2023, 15, <https://unama.unmissions.org/corporal-punishment-and-death-penalty-afghanistan>; Zie ook Report of the Secretary-General, *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, 27 februari 2023, par. 37, <https://www.ecoi.net/en/file/local/2088888/N2305123.pdf>; UNAMA, *Human Rights in Afghanistan*, juli 2022, 17, <https://unama.unmissions.org/human-rights-monitoring-and-reporting>.

⁹⁵ UNAMA, *Human Rights Situation in Afghanistan February – April 2023 Update*, Mei 2023, 5, <https://unama.unmissions.org/human-rights-monitoring-and-reporting-0>.

⁹⁶ UNAMA, *Human Rights situation in Afghanistan: May – June 2023 Update*, 17 juli 2023, 6, <https://unama.unmissions.org/human-rights-situation-afghanistan-may-june-2023-update>.

⁹⁷ UNAMA, *Human Rights situation in Afghanistan: July-September 2023 Update*, oktober 2023, https://unama.unmissions.org/sites/default/files/human_rights_situation_in_afghanistan_jul-sep_2023.pdf.

*and sexual violence, highlighting the pervasive nature of these violations throughout the country.*⁹⁸

De disciplinaire acties of straffen als gevolg van het niet naleven van de strikte normen zijn zo ernstig dat zij vallen onder reikwijdte van artikel 3 EVRM oftewel artikel 48/4, § 2, onder b) van de Vreemdelingenwet.

Er zijn door de Taliban talrijke checkpoints opgesteld, in Kabul, maar ook daarbuiten. De checkpoints zijn opgericht onder andere om de sociale normen te kunnen handhaven. Het bestaan en het doel van deze checkpoints worden door verschillende bronnen bevestigd.⁹⁹ Bij deze checkpoints kunnen personen om allerlei redenen worden gestopt; hun spullen kunnen gecontroleerd worden en hun telefoons kunnen doorzocht worden.¹⁰⁰ Deze personen riskeren dan onmenselijk te worden behandeld; zo kan men worden beschoten, geslagen, willekeurig worden gearresteerd en gedetineerd.¹⁰¹ Soms wordt men beschoten enkel omwille van het feit dat een chauffeur niet tijdig stopt.¹⁰²

NANSEN merkt afsluitend ook op dat de omstandigheden in de gevangenissen erbarmelijk zijn. Er is sprake van overbevolking en gebrekkige toegang tot adequaat eten, medische zorgen, kleding en accommodatie (verwarming).¹⁰³ Personen die de besluiten van het MPVPV overtreden kunnen worden blootgesteld aan willekeurige arrestaties, verlengde voorarresten, langdurige

⁹⁸ Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan, 28 februari 2024, par. 60, <https://reliefweb.int/report/afghanistan/situation-human-rights-afghanistan-report-special-rapporteur-situation-human-rights-afghanistan-advance-edited-version-ahrc5580>.

⁹⁹ Zie de verschillende primaire bronnen die door het Europees Asielagentschap worden aangehaald in bijvoorbeeld, EUAA, *COI Report Afghanistan: Targeting of Individuals*, augustus 2022, https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf; zie ook USDOS, *2022 Country Report on Human Rights Practices: Afghanistan*, maart 2023, <https://www.ecoi.net/en/document/2089060.html>; Sabawoon Samim, Afghanistan Analysts Network, *New Lives in the City: How Taleban have experienced life in Kabul*, 8 februari 2023, <https://www.afghanistan-analysts.org/en/reports/context-culture/new-lives-in-the-city-how-taleban-have-experienced-life-in-kabul/>; Freedom House, *A needs assessment of Afghan Human Rights Defenders*, 2022 – 2023, 14, <https://freedomhouse.org/sites/default/files/2023-07/AfghanHRDSReportJan2023edit.pdf>.

¹⁰⁰ Zie bijvoorbeeld wat betreft het doorzoeken van telefoons, USDOS, *2022 Country Report on Human Rights Practices: Afghanistan*, maart 2023, <https://www.ecoi.net/en/document/2089060.html>; Committee to protect Journalists, *Taliban detain four media workers in Kabul, Herat, and Paktia provinces*, 31 mei 2022, <https://cpj.org/2022/05/taliban-intelligence-agents-detain-four-media-workers-in-kabul-herat-and-paktia-provinces/>.

¹⁰¹ USDOS, *2022 Country Report on Human Rights Practices: Afghanistan*, maart 2023, <https://www.ecoi.net/en/document/2089060.html>; Thomas Ruttig, *Rule of the Taliban*, p. 23; EUAA, *COI Report Afghanistan: Targeting of Individuals*, augustus 2022, 32, 35, 43, 53, 65, 69, 112, 124, 161, 176, 179, 180, 183, 184, https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf.

¹⁰² EUAA, *COI Report Afghanistan: Targeting of Individuals*, augustus 2022, 176, https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_08_EUAA_COI_Report_Afghanistan_Targeting_of_individuals.pdf; UNAMA, *Human Rights in Afghanistan*, juli 2022, <https://unama.unmissions.org/human-rights-monitoring-and-reporting>.

¹⁰³ Zie Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan, *Situation of human rights in Afghanistan*, 9 september 2022, par. 58-62, 89, <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc516-situation-human-rights-afghanistan-report-special-rapporteur>; Amnesty International, *Report on human rights situation during the first year of Taliban's return to power*, augustus 2022, 30, https://www.ecoi.net/en/document-search/?country=afg&sort_by=origPublicationDate&sort_order=desc&page=5; UNAMA, *Human Rights in Afghanistan*, juli 2022, 37-38, <https://unama.unmissions.org/human-rights-monitoring-and-reporting>; UN SG, *The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security*, 15 juni 2022, par. 43, <https://digitallibrary.un.org/record/3956568?v=pdf>.

illegale detentie zonder dat hun rechten op een eerlijk proces worden gewaarborgd. Er is sprake van foltering, onmenselijke en vernederende behandeling in detentie.¹⁰⁴

¹⁰⁴ Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan, 9 februari 2023, par. 60, <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc5284-situation-human-rights-afghanistan-report-special-rapporteur>; Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Afghanistan, *Situation of human rights in Afghanistan*, 9 september 2022, par. 58-62, <https://www.ohchr.org/en/documents/country-reports/ahrc516-situation-human-rights-afghanistan-report-special-rapporteur>; Amnesty International, *Report on human rights situation during the first year of Taliban's return to power*, augustus 2022, 33, , https://www.ecoi.net/en/document-search/?country=afg&sort_by=origPublicationDate&sort_order=desc&page=5; Afghanistan Independent Human Rights Commission, *Analysis and Assessment of International Human Rights and Humanitarian Law Situation Following Taliban's Retake of Afghanistan*, augustus 2022, 9, <https://www.aihrc.org.af/media/files/Analysis%20and%20Assessment%20of%20International%20Human%20Rights%20and%20Humanitarian%20Law%20Situation%20Following%20Taliban%27s%20Retake%20of%20Afghanistan.pdf>; UNAMA, *Human Rights situation in Afghanistan: July-September 2023 Update*, oktober 2023, https://unama.unmissions.org/sites/default/files/human_rights_situation_in_afghanistan_jul-sep_2023.pdf; UNAMA, *The treatment of detainees in Afghanistan, Respecting Human Rights: a factor for trust*, september 2023, <https://reliefweb.int/report/afghanistan/treatment-detainees-afghanistan-respecting-human-rights-factor-trust-endarips#:~:text=The%20report%20by%20UNAMA's%20Human,cruel%2C%20inhuman%20or%20degrading%20treatment>.

5. Conclusie

NANSEN concludeert dat verzoeker een nood heeft aan internationale bescherming.

NANSEN is ten eerste immers van mening dat er voldoende nieuwe elementen aanwezig zijn die de kans aanzienlijk groter maken dat verzoeker in aanmerking komt voor internationale bescherming zodat zijn volgend verzoek om internationale bescherming ontvankelijk dient te worden verklaard in de zin van artikel 57/6/2 Vreemdelingenwet.

NANSEN concludeert daarnaast dat een integrale beoordeling van alle elementen in het dossier leidt tot de vaststelling van een gegronde vrees voor vervolging ten aanzien van Afghanistan omwille van zijn (toegeschreven) politieke overtuiging. Verzoeker toont aan dat hij een persoon is die in Afghanistan zal worden gezien als iemand die 'verwesterd' is. Een integrale beoordeling van alle elementen alsook het bewijsmateriaal ter staving van deze elementen leidt tot de conclusie dat verzoeker zowel zijn risicoprofiel als de vervolgingsfeiten die uit dit profiel zullen voortvloeien concreet en aannemelijk heeft gemaakt.

Daarnaast concludeert NANSEN dat kan worden aangenomen dat verzoeker een reëel risico loopt om te worden onderworpen aan een behandeling in strijd met artikel 3 EVRM of artikel 48/4, § 2, onder b) van de Vreemdelingenwet vanaf het moment dat hij onder de aandacht komt van de Taliban. Concreet zal verzoeker via Kabul International Airport naar Afghanistan moeten reizen. In de eerste plaats wordt erop gewezen dat verzoeker geen recente ervaring heeft met het leven onder de Taliban. Hij verblijft immers al sinds 2015 in België. Bovendien zal verzoeker bij aankomst identificeerbaar zijn als een persoon die reist vanuit het westen, omwille van zijn vertrekpunt dan wel omdat hij zal moeten reizen op een Afghaans paspoort afgegeven in het westen door een consul van het oude Afghaanse regime. Er bestaat dan ook een reëel risico dat verzoeker al direct op de luchthaven onder de aandacht komt van de Taliban. Verzoeker zal niet zonder meer in staat zijn 'het spel te spelen.' Het is moeilijk om met enige zekerheid te voorspellen wat er precies zal gebeuren met verzoeker als hij onder de aandacht komt van de Taliban. NANSEN is echter van mening dat er bijzonder gewicht moet worden toegekend aan de onzekerheid en onvoorspelbaarheid van hoe de Taliban zal reageren, in de luchthaven en aan de talrijke checkpoints die steeds door verschillende Talibs bemand zullen zijn met hun eigen perceptie van personen die Afghanistan hebben verlaten voor een westers land. Daarnaast kent NANSEN bijzonder gewicht toe aan het ondoorzichtige, inconsistent juridische systeem en het heersende klimaat van straffeloosheid voor mensenrechtenschenders. Tenslotte neemt NANSEN de wijdverspreide mensenrechtenschendingen die worden begaan in naam van de handhaving van de repressieve versie van de *Sharia* in overweging, onder andere ook aan de talrijke checkpoints. Overeenkomstig de beslissing van het EHRM in *Sufi en Elmi*, mag bovendien de informatie niet genegeerd worden die laat zien dat Afghaanse burgers zwaar bestraft kunnen worden voor 'kleine overtredingen.' Deze bestraffingen zijn zo ernstig dat ze onder de reikwijdte van het verbod op foltering vallen.

Op basis van alle hierboven aangehaalde elementen is NANSEN ervan overtuigd dat verzoeker een nood heeft aan internationale bescherming.