

NANSEN

The Belgian Refugee
Council

www.nansen-refugee.be
Info@nansenrefugee.be



**Les demandes de protection
internationale
fondées sur
l'orientation sexuelle et l'identité de
genre**

Premiers constats

Colloque NANSEN, 30 septembre 2022

- I. Introduction et méthodologie
- II. Présentation de cas et éléments d'analyse

I. Introduction et méthodologie

- (Premiers) constats
- Analyse de situations individuelles entre 2018 et 2022
- En détention (frontière et territoire) et sur le territoire
- 31 personnes assistées, dont 21 en détention (217 en situation de vulnérabilité)
- Analyse non exhaustive – obstacles à la protection internationale
- Analyse juridique et interdisciplinaire
- Formation de l'équipe
- Identification de cinq questions

II. Présentation de cas et éléments d'analyse

- A. Droit d'être entendu dans le cadre d'une demande ultérieure de protection internationale
- B. Besoin procéduraux spéciaux
- C. Tardiveté de la demande de protection internationale ou de la révélation des motifs d'asile
- D. Appréciation de la crédibilité de l'orientation sexuelle
- E. Détention et recours à la procédure accélérée

A. Droit d'être entendu dans le cadre d'une DPI ultérieure

- **Constat:** entretien personnel au CGRA non systématique

Exemple: Homme homosexuel (Irak), 8^e DPI, irrecevable (2019), confirmation CCE (2020)

- **Analyse:**

- *Entretien personnel systématique, même si DPI ultérieure et long séjour en Belgique*
- *Art. 57/5ter à la lumière du droit UE et de la jp CJUE (M., C-277/11; Addis, C-517/17; LH, C-912/19)*
- *CCE n° 198.787, 26 janvier 2018*

B. Besoins procéduraux spéciaux

■ Constats:

- *Pas de reconnaissance systématique des BPS pour les demandes SOGI*
- *Charge de la preuve des BPS sur la personne qui demande la protection internationale*
- *Si BPS reconnus, OP spécialisé.e*

Exemples:

- Homme homosexuel (Afghan), DPI ultérieure irrecevable (2021)
- Homme homosexuel (Irak), nouvelle DPI en détention (2021)
- Homme homosexuel (Jordanie), violences sexuelles au cours de l'enfance (2021)

■ Analyse

- *Identification cruciale*
 - *Quelles mesures de soutien? (exemples)*
-
- Questions ouvertes >< évolution linéaire, découverte orientation sexuelle ou identité de genre
 - Présence d'une personne de confiance
 - Examen adapté de la crédibilité >< mesures procédurales uniquement

■ Sources

- UNHCR, *Principes directeurs sur la protection internationale n°9: Demandes de statut de réfugié fondées sur l'orientation sexuelle et/ou l'identité de genre dans le contexte de l'article 1A(2) de la Convention de 1951 et/ou de son Protocole de 1967 relatifs au statut des réfugiés, HCR/GIP/12/09*
- SOGICA, *Final recommendations*
- Vluchtelingenwerk Vlaanderen, *Internationale bescherming van holebi's in België. Aanbevelingen en tips voor een betere verloop van de asielpcedure*
- NANSEN, *Vulnérabilités en détention. Besoins procéduraux spéciaux*
- BERG, L., MILLBANK, J., “Constructing the Personal Narratives of Lesbian, Gay and Bisexual Asylum Claimants”, *Journal of Refugee Studies*, Volume 22, Issue 2, June 2009

C. Introduction tardive de la DPI ou révélation tardive de l'orientation sexuelle ou de l'identité de genre

■ Constats:

- *Demande ou révélation tardive des motifs*
- *Jamais l'unique argument, mais...*
- *Quelques jours (frontière) ou plusieurs mois*
- *Raisons « tardiveté » appréciées avec sévérité*

Exemple: femmes transgenre en détention (CGRA 2019 et 2020) en détention; homme homosexuel détenu à la frontière (CGRA et CCE 2020)

■ Analyse

- *Art. 50, §1^{er} et 48/6, §1 et 4*
- *Art. 10 Directive Procédure*
- *Spécificité des demandes SOGI*

D. Appréciation de la crédibilité de l'orientation sexuelle et de l'identité de genre

■ Constats:

- *Questions inadaptées au profil du demandeur*
- *Questions fondées sur vision occidentale*
- *Attentes CGRA difficiles à rencontrer*
- *Formulation offensante*

Exemple (décision 2020)

Het CGVS mag wel van een verzoeker om internationale bescherming, die zichzelf identificeert als homoseksueel verwachten dat overtuigend is voor wat zijn beleving en zijn levensweg met betrekking tot zijn seksuele geaardheid betreft. Het CGVS mag met andere woorden van een verzoeker die zegt een risico te lopen omwille van zijn homoseksualiteit een omstandig, gedetailleerd en coherent relaas verwachten .

Exemple (entretien personnel en 2020, décision en 2021)

Wanneer was de eerste keer dat u door had dat u ook op jongens viel?

En daarvoor ooit een besef gehad van uw voorkeuren?

En wanneer u beseftte verliefd te worden met X, wat deed dat besef met u?

En toen u daar aan dacht en dat beseftte, wat voor gevoelens bracht dat ook teweeg?

Dus u werd voor het eerst verliefd om een een man rond u 16, heeft u voor die leeftijd ook al beseft dat u gay was?

Hoe voelde u dat, hoe uitte zich dat?

En was bracht die constatacie te weeg bij u?

Als er vroeger spelletjes werden gespeeld met meisjes, hoe ging u daar dan mee om?

Wat dacht u toen u ontdekte dat u ook op jongens was? War zei u bij uzelf? Welk beeld had u van zichzelf?

“Hoe veranderde uw eigen zelfbeeld toen u tot het besef kwam gay te zijn ?”.

Exemple (entretien personnel 2020 et arrêt CCE 2021)

CGRA:

« Bent u de passieve of de actieve seks partner in de relatie? »

Is toch meestal iemand top of bottom ? “

CCE :

Daargelaten de vraag of het antwoord op deze vraag relevant is voor de beoordeling van verzoekers verzoek om internationale bescherming, kan de Raad slechts vaststellen dat verzoeker zelf geen probleem leek te hebben om deze vraag te beantwoorden, hetgeen hij overigens al lachend deed.

Exemple (CGRA 2019 et 2020)

« moest u daadwerkelijk homoseksueel zijn », « indien u werkelijk homoseksueel bent ».

■ Analyse

- *Analyse de situation individuelle du demandeur / absence de recours à des stéréotypes occidentaux*

RENKENS, J., « Kunt u dat moment eens beschrijven? Een analyse van de interviewmethode van de IND in lhbti-zaken » A&MR 2018, n°2

BERG, L., MILLIBANK, J., « Constructing the Personal Narratives of Lesbian, Gay and Bisexual Asylum Claimants, *Journal of Refugee Studies*, Volume 22, Issue 2, June 2009, pp. 195-223

- *Importance de l'identification par la personne elle-même de son orientation sexuelle (UNHCR, SOGICA)*
- *Focus sur la crainte de persécution*
- *Charge de la preuve et moyens de preuve*

E. Détention et recours à la procédure accélérée

■ Constats:

- *Traitement des DPI en détention (frontière et territoire)*
- *Recours à la procédure accélérée*
- *Mesure de détention crée/accentue la vulnérabilité*
- *Adaptation des conditions de détention ou modification lieu de détention plutôt que libération*

Exemples:

- Homme afghan, détention territoire
- Homme marocain, détention territoire
- Femme transgenre Bruges
- Femmes transgenre Caricole

■ Analyse

- Détention

- *CourEDH 5 juillet 2016, O.M. c. Hongrie*
- *UN Working Group on Arbitrary Detention (2018)*
- *Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe (2016)*

- Procédure accélérée

- *Conséquences du recours à la procédure accélérée*
- *Demandes SOGI incompatibles avec procédures accélérées (SOGICA, UNHCR)*

Publications NANSEN

- NANSEN, [Vulnérabilités en détention et accès à la protection internationale](#)
- NANSEN Profiel 1-22, [Kwaliteitsstandaarden van COI in het geval van LGBTIQ+ Jordanië](#) et annexe par VOGELAAR, F., [Analyse Landinformatie X](#)
- NANSEN Profiel 3-21, [Beoordeling van de beschermingsnood van een Irakese homoseksuele man in het kader van een volgend verzoek](#)

Merci pour votre attention

vklein@nansenrefugee.be

dossiers@nansenrefugee.be (dossiers individuels)

