



## NANSEN PROFIEL 1-22

**Kwaliteitsstandaarden van COI in het geval  
van LGBTIQ+ Jordanië**

Het NANSEN Profiel is een thematische tool die zich richt tot praktijkjuristen en advocaten die asielzoekers bijstaan. NANSEN analyseert hier een specifiek profiel van een persoon die nood heeft aan internationale bescherming en brengt actuele jurisprudentie en landeninformatie samen.

**Auteurs: Marjan Claes, met dank aan Femke Vogelaar**  
Redactie: Julie Lejeune

# NANSEN – Kwaliteitsstandaarden van COI in het geval van LGBTIQ+ Jordanië

## Inhoudstafel

Samenvatting .....	3
<b>1. Het belang van Country of Origin Information (COI) in de beoordeling van de internationale beschermingsnood.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Beoordeling van de door het CGVS gebruikte COI in het geval van een homoseksuele verzoeker van Jordanië.....</b>	<b>5</b>
<b>2.1. Beoordeling door het CGVS .....</b>	<b>5</b>
<b>2.2. Analyse volgens kwaliteitsstandaarden van COI.....</b>	<b>6</b>
<b>3. Situatie van LGBTIQ+ in Jordanië.....</b>	<b>13</b>
<b>4. Conclusie.....</b>	<b>18</b>

## **Samenvatting**

Dit NANSEN-profiel focust op de kwaliteitsstandaarden van Country of Origin Information (COI) gebruikt door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) om de vrees voor vervolging van een homoseksuele man van Jordanië omwille van zijn seksuele geaardheid als ongegrond te beschouwen. Het gebruik van COI en de motivering van het CGVS worden geanalyseerd door expert landeninformatie en vluchtelingenrecht, Femke Vogelaar Ph.D. Haar analyse en bevindingen staan centraal in dit profiel. Ten slotte licht NANSEN de concrete mensenrechtelijke situatie van LGBTIQ+-personen in Jordanië toe, op basis van recente COI.

## 1. Het belang van Country of Origin Information (COI) in de beoordeling van de internationale beschermingsnood

De juridische relevantie van landeninformatie of COI en het verplicht gebruik ervan wordt vastgesteld door artikel 4.3, a) Kwalificatierichtlijn zoals omgezet in artikel 48/6, §5, a) Vreemdelingenwet. Het bepaalt dat bij de individuele beoordeling van de beschermingsnood moet betrokken worden: “a) *alle relevante feiten in verband met het land van herkomst op het tijdstip waarop een beslissing inzake het verzoek wordt genomen, met inbegrip van wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van het land van herkomst en de wijze waarop deze worden toegepast*”.

Ook artikel 10.3, b) Procedurerichtlijn stelt dat de beslissingen van de asielinstanties gebaseerd moeten zijn op deugdelijk onderzoek wat inhoudt dat “er *nauwkeurige en actuele informatie wordt verzameld uit verschillende bronnen, zoals het EASO en de UNHCR, en relevante internationale mensenrechtenorganisaties, over de algemene situatie in de landen van oorsprong van verzoekers en, waar nodig, in de landen van doorreis, en dat het personeel dat de verzoeken behandelt en daarover beslist, over deze informatie kan beschikken.*”

EASO bevestigt in het kader van de onderzoeksverplichting die op de asielinstanties rust dat de verzamelde COI aan een bepaalde kwaliteitsstandaarden moet voldoen: “*In order to assess the case, the case officer should obtain **relevant, precise and up-to-date** country of origin information (COI). COI should be **as specific as possible**, and not be limited to the general situation in the country of origin. It should come from **different sources**, such as national COI units, EASO, UNHCR and other relevant human rights organisations. The COI should be **objective and the approach to collecting it should be impartial** (the one collecting it should not look into COI that would support only a negative or only a positive decision).*”<sup>1</sup>

Vanuit het oogpunt van COI betekent een geïndividualiseerde beoordeling van een verzoek om internationale bescherming dat de informatie die gebruikt wordt en waarnaar verwezen wordt bij de besluitvorming niet te algemeen mag zijn en altijd de individuele omstandigheden van elke asielzoeker moet weerspiegelen. Daarom verwijst het criterium individualisering in deze context niet naar de persoonlijke of algemene aard van de vrees van een verzoeker, maar dwingt het de autoriteiten veeleer om rekening te houden met het bewijsmateriaal dat de individuele situatie waarnaar de verzoeker verwijst, weerspiegelt.<sup>2</sup>

UNHCR benadrukt het gewicht dat aan relevante COI gegeven dient te worden:

*“The credibility of the applicant’s statements and other evidence submitted by the applicant has to **be evaluated in light of what is generally known about the situation in the country of origin or place of habitual residence, as well as any specific COI.***

*The UNHCR Handbook states: “The applicant’s statements cannot be considered in the abstract, and must be viewed **in the context** of the relevant background situation. Knowledge of conditions in the applicant’s country of origin – while not a primary objective – is an important element in assessing the applicant’s credibility.”*

***The determining authority, therefore, has a duty to obtain by its own means relevant general and specific COI. The scope of this duty is set out in a number of provisions in the APD and QD. It is also duly highlighted in the EAC: “In general, as a decision-maker, you are expected to [...] be informed about the situation in the country of origin.”*** As such, the decision-maker should obtain relevant, accurate, independent, impartial, reliable, and time-appropriate COI as a mean to assess the credibility of the applicant’s statements.

<sup>1</sup> EASO, *Practical guide: evidence assessment*, 3, maart 2015, beschikbaar op [https://euaa.europa.eu/sites/default/files/public/EASO-Practical-Guide\\_-Evidence-Assessment.pdf](https://euaa.europa.eu/sites/default/files/public/EASO-Practical-Guide_-Evidence-Assessment.pdf)

<sup>2</sup> Hungarian Helsinki Committee, *Country Information in Asylum Procedures. Quality as a legal requirement in the EU*, 2011, 33-34, beschikbaar op [https://helsinki.hu/wp-content/uploads/EN\\_COI-in-Asylum.pdf](https://helsinki.hu/wp-content/uploads/EN_COI-in-Asylum.pdf)

*In this regard, **relevant COI should neither be ignored nor misapplied**. Thus, adhering to the principle of objectivity and impartiality, available COI that confirms or supports and not just refute asserted facts should be obtained. (...)*<sup>3</sup>

Volgens Hathaway kan een gegronde vrees op basis van COI vastgesteld worden. Hij overweegt hierbij dat in asiëldossiers bewijs rechtstreeks gelinkt aan de verzoeker eerder de uitzondering dan de regel is, vandaar het belang van COI:

*“Solid country of origin information can also counter an absence of credible testimony or other claimantspecific evidence. Indeed, because the need for evidence directly linked to the applicant is exceptional rather than routine, **a well-founded fear may be established entirely on the basis of pertinent country of origin information**. The only requirement is that there be sufficient credible evidence of whatever kind to show that there is in fact a **real chance** that the applicant will be persecuted upon return.”*<sup>4</sup>

Femke Vogelaar schrijft in dezelfde zin:

*“Het belang van landeninformatie gaat echter verder dan enkel het vaststellen van geloofwaardigheid. Landeninformatie kan ook zelfstandig aantonen of weerleggen dat er een gegronde vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade bestaat.”*<sup>5</sup>

## 2. Beoordeling van de door het CGVS gebruikte COI in het geval van een homoseksuele verzoeker van Jordanië

### 2.1. Beoordeling door het CGVS

Het verzoek om internationale bescherming van een homoseksuele man van Jordanië werd afgewezen door het CGVS voornamelijk op basis van bevindingen op basis van COI met betrekking tot de situatie van homoseksuelen in Jordanië. Het CGVS concludeert op basis van deze COI:

- Hoewel de geldende moraal als gevolg van tribale, traditionele en religieuze cultuur het voor homoseksuelen moeilijk maakt zich te *outen* en als dusdanig te profileren, is de situatie van homoseksuelen in Jordanië niet precair. Uit de beschikbare informatie blijkt evenwel dat de situatie complex is en dat zij een kwetsbare groep vormen. Er kan echter niet geconcludeerd worden dat er sprake is van collectieve vervolging van homoseksuelen in Jordanië.
- Er is geen sprake van vervolging van LGBTIQ+ van overheidswege, in tegendeel de overheid heeft belangrijke stappen gezet om homoseksuelen te beschermen en homoseksualiteit meer aanvaardbaar te maken:
  - Enkele progressieve wetten werden aangenomen waardoor niet commercieel homoseksueel gedrag tussen volwassenen met wederzijdse toestemming legaal is en waardoor eerwraak omwille van ‘afwijkend’ seksueel gedrag verboden is.
  - In de Jordaanse media verschijnen ‘gay publicaties’ zoals ‘My.Kali’
  - Er is een ‘gay scene’ in bepaalde artistieke en progressieve kringen, voornamelijk in Amman.
  - Jordaanse dragqueens traden op voor het Jordaanse leger in Amman.
- Vervolging door privéactoren dient in *concreto* aangetoond te worden, waar de verzoeker niet in slaagt.

<sup>3</sup> UNHCR, *Beyond Proof. Credibility Assessment in EU Asylum Systems*, mei 2013, 130, beschikbaar op <https://www.unhcr.org/protection/operations/51a8a08a9/full-report-beyond-proof-credibility-assessment-euasylum-systems.html>

<sup>4</sup> J. HATHAWAY en M. FOSTER, *The Law of Refugee Status*, 2de ed., Cambridge, Cambridge University Press, 2014, 122.

<sup>5</sup> Femke Vogelaar PhD, “Analyse landeninformatie inzake het individueel dossier van mijnheer Siwar Naser, Kenmerk DVZ 8604823/Kenmerk CGVS 1812909”, 6 oktober 2021.

Het CGVS baseert zich hiervoor op zeven COI-bronnen:

1. USDOS – US Depart of State, 'Annual report on Human Rights Practices in 2019 – Country Report on Human Rights Practices 2019, Jordan,' 11 maart 2020.
2. Nora B., 'What's life like for Jordan's LGBTQ community,' 30 January 2017 (OpenLearn, the Open university).
3. The Times of Israel, Dov Lieber, 'Jordan gets its first LGBT-focused online magazine,' 25 juli 2016.
4. Wikipedia, 'LGBT rights in Jordan,' geraadpleegd op 9 september 2020.
5. Joe Morgan, 'Drag race stars Alyssa and Shangela go to Amman, Jordan to entertain troops,' 14 juni 2017.
6. Wikipedia, 'My.Kali,' geraadpleegd op 9 september 2020.
7. Franziska Tschinderle & Bradley Secker, 'Breaking Taboos in the Middle East,' Der Spiegel, 20 september 2019.

## 2.2. Analyse volgens kwaliteitsstandaarden van COI

NANSEN legde de beslissing van het CGVS voor aan Femke Vogelaar. Zij is een expert inzake vluchtelingenrecht, specifiek op het vlak van landeninformatie. Femke Vogelaar publiceerde op 18 oktober 2020 het doctoraat: "Country of origin information. The Essential Foundation for Fair and Credible Guidance for Decision-making on International Protection Needs." Zij analyseerde de beoordeling van COI door het CGVS in dit individueel dossier. In haar analyse toetst zij de door het CGVS gebruikte COI ter beoordeling van de beschermingsnood aan de relevante kwaliteitsstandaarden voor het gebruik van COI.

Landeninformatie dient aan een aantal kwaliteitsstandaarden te voldoen wil het een betrouwbare basis vormen voor de beoordeling van concrete asioldossiers. Voor de beoordeling van de door het CGVS gebruikte landeninformatie baseert Femke Vogelaar zich op bovenvermelde wetgevende standaarden, evenals kwaliteitsstandaarden zoals uiteengezet door het EHRM in het arrest J.K. e.a. t. Zweden<sup>6</sup>:

*"Uit deze rechtspraak volgt dat een beoordeling van een verzoek om internationale bescherming **adequaat en voldoende** moet steunen **op zowel informatie van de beoordelende overheid als op betrouwbare en objectieve informatie van andere nationale overheden, VN agentschappen en gerenommeerde non-gouvernementele organisaties. De betrouwbaarheid, objectiviteit en onafhankelijkheid van die informatie moet worden beoordeeld aan de hand (i) van de autoriteit en reputatie van de auteur, (ii) de methode van het onderzoek waarmee de informatie is vergaard, (iii) de consistentie van de conclusies en de mate waarin de informatie wordt ondersteund door informatie afkomstig van andere bronnen. Daarnaast kijkt het EHRM naar (iv) in hoeverre een bron aanwezig is in een land van herkomst en de capaciteit om te rapporteren over dat land van herkomst.**"*<sup>7</sup>

Zij baseert zich ook op niet-bindende richtlijnen zoals ACCORD, *Researching Country of Origin Information* waaruit kwaliteitsstandaarden naar voor komen als "*relevance; reliability and balance; accuracy and currency; transparency and traceability*".<sup>8</sup>

<sup>6</sup> EHRM 23 augustus 2016, nr. 59166/12, *J.K. e.a. t. Zweden*, §87-90.

<sup>7</sup> Femke Vogelaar PhD, "Analyse landeninformatie inzake het individueel dossier van X, 6 oktober 2021.

<sup>8</sup> ACCORD, *Researching country of origin information, Training Manual*, 2013, p. 31-35, beschikbaar op <https://www.refworld.org/docid/5273a56b4.html>

De zeven door het CGVS gebruikte bronnen werden geanalyseerd door Femke Vogelaar volgens deze kwaliteitsstandaarden.<sup>9</sup> Zij koppelt dit aan de relevante passages uit de weigeringsbeslissing van het CGVS, en komt tot de volgende bevindingen:

*“In de beslissing tot weigering van vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus in het dossier van X wijst het CGVS enkel in zijn algemeenheid naar de beschikbare informatie, waarvan een kopie aan het administratief werd toegevoegd. Er zijn geen referenties in de beslissing opgenomen die naar specifieke bronnen verwijzen noch naar specifieke vindplaatsen in de bronnen voor de door het CGVS aangehaalde feiten. De informatiebronnen worden niet zichtbaar op kwaliteit beoordeeld en de bewijswaarde van de bronnen blijft onduidelijk. Daarnaast wordt de informatie niet zichtbaar afgewogen ter motivering van de vastgestelde feiten. De feitelijke motivering van het CGVS voldoet niet aan de motiveringsplicht zoals neergelegd in artikel 62 Vw. Een analyse van de relevante passages in combinatie met de toegevoegde informatie in het administratief dossier leidt verder tot de volgende bevindingen.*

*Het CGVS stelt dat de situatie van homoseksuelen in Jordanië niet als precair kan worden beschouwd. Het CGVS erkent daarbij dat (i) de tribale, traditionele en religieuze cultuur het voor homoseksuelen moeilijk maakt zich te profileren, maar, zo stelt het CGVS, zijn er enkele (ii) progressieve wetten aangenomen. Verder geeft het CGVS aan dat er (iii) in de Jordaanse media ‘gay publicaties’ verschijnen zoals het bekende ‘My.Kali’ en dat er (iv) in bepaalde artistieke en progressieve kringen, voornamelijk in de hoofdstad Amman, er een ‘gay scene’ is.*

- (i) Het CGVS laat na rekening te houden met alle relevante feiten in overeenstemming met de vereiste in artikel 48/6 paragraaf 5 Vw. Het administratief dossier bevat geen relevante (specifieke) informatie met betrekking tot de Jordaanse tribale, traditionele en religieuze cultuur en wat deze cultuur specifiek betekent voor homoseksuelen in het dagelijkse leven in Jordanië. Op basis van welke feiten (landeninformatie) komt het CGVS tot deze conclusie? Wat houdt deze cultuur precies in? Hoe worden homoseksuelen in het dagelijks leven met de cultuur geconfronteerd? Deze informatie is essentieel ter voorbereiding van het gehoor om de correcte vragen te kunnen stellen en om nadien de verklaringen in de juiste context te plaatsen om de gegronde vrees voor vervolging te bepalen. Het CGVS schendt hiermee mogelijk ook de samenwerkingsplicht die voortvloeit uit artikel 48/6 paragraaf 1 Vw (artikel 4 lid 1 van de herziene kwalificatierichtlijn). Als gevolg is het onduidelijk hoe moeilijk het CGVS het precies acht voor homoseksuelen om zich te ‘outen’ en zich als dusdanig te profileren in Jordanië. Deze informatie is relevant om de essentiële afweging te kunnen maken tussen de moeilijkheid van het kunnen profileren als homoseksueel in het dagelijks leven en de enkele belangrijke stappen die Jordaanse overheid zou hebben genomen volgens het CGVS om homoseksuelen te beschermen en meer aanvaardbaar te maken.**

---

<sup>9</sup> Zie hiervoor Femke Vogelaar PhD, “Analyse landeninformatie inzake het individueel dossier van X, 6 oktober 2021.

- (ii) **Het feit dat er progressieve wetten zijn aangenomen is niet voldoende gebaseerd op nauwkeurige en actuele informatie uit verschillende soorten bronnen in overeenstemming met artikel 10 lid 3 onder b) van de herziene Asielprocedure richtlijn en relevante EHRM jurisprudentie.** De 'US Department of State,' het artikel geschreven door Nora B. en Wikipedia bevatten informatie over de wetgeving. Echter, **het artikel van Nora B en de Wikipedia pagina kunnen nauwelijks bewijswaarde worden toegekend.** Het **landenrapport van de 'US Department of State'** zou verder ondersteund moeten worden met informatie, afkomstig uit andere soorten bronnen, die dieper ingaan op de relevante Jordaanse wetgeving, hoe deze wordt toegepast in de praktijk en wat de gevolgen hiervan zijn voor homoseksuelen in het dagelijks leven. **Het CGVS geeft een zeer selectieve lezing van de beschikbare informatie** door enkel te wijzen naar een tweetal progressieve wetten. Het CGVS handelt in strijd met artikel 48/6 paragraaf 5 Vw nu het zonder verdere motivering buiten beschouwing laat de wijze waarop de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van Jordanië worden toegepast. De informatie, die aan het administratief dossier werd toegevoegd, vermeld bijvoorbeeld dat discriminatie op basis van seksuele geaardheid is toegestaan en deze informatie noodzaakt verder onderzoek naar de gevolgen van deze wetgeving in de praktijk. De informatie is relevant voor de essentiële afweging tussen progressieve wetgeving en wetgeving die het homoseksuelen nog altijd moeilijk maakt zich te profileren in de praktijk om zo een toekomstig risico zorgvuldig te kunnen bepalen.
- (iii) Informatie moet in de eerste plaats **relevant** zijn, dit houdt in dat informatie specifiek moet zijn en gebaseerd op vragen die betrekking hebben op de juridische concepten in het vluchtelingenrecht of de mensenrechten dan wel moet de informatie gebaseerd zijn op de verklaringen van een asielzoeker. Het CGVS laat na te motiveren waarom het verschijnen van 'gay publicaties' in de Jordaanse media specifiek relevant is voor de beantwoording van de vraag in hoeverre homoseksuelen een gegronde vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade lopen in Jordanië. **Bovendien toont het CGVS niet aan dat er 'gay publicaties' in de Jordaanse media verschijnen.** Ter ondersteuning van het feit dat er 'gay publicaties' verschijnen in de Jordaanse media, heeft het CGVS drie documenten toegevoegd met betrekking tot het online magazine 'My.Kali.' Zoals hierboven vermeld, is het artikel van Dov Lieber in de 'Times of Israel' niet langer actueel en kan de informatie geen bewijswaarde worden toegekend. De Wikipedia pagina over 'My.Kali' kan ook geen bewijswaarde worden toegekend. Het artikel uit 2019 in 'Der Spiegel' kan bewijswaarde worden toegekend, maar zou verder ondersteund moeten worden door nauwkeurige en actuele informatie uit andere verschillende soorten bronnen in overeenstemming met artikel 10 lid 3 onder b) van de herziene Asielprocedure richtlijn en relevante EHRM jurisprudentie. **Actuele informatie bevestigt de informatie in het artikel van 'Der Spiegel' dat 'My.Kali' sinds 2016 geblokkeerd wordt in Jordanië** (Freedom House: "Freedom on the Net 2021 - Jordan", Document #2060918 - ecoinet; My.Kali: Challenging gender norms across the Arab world - Perspective (france24.com)). 'My.Kali' verschijnt dus niet



in Jordaanse media. **De landeninformatie waarop het CGVS zich baseert, voldoet noch aan de kwaliteitsstandaarden noch wordt het juist gelezen door het CGVS.** Het CGVS voert verder geen informatie aan over eventueel andere 'gay publicaties' in Jordanië.

- (iv) **Het CGVS toont onvoldoende aan dat er sprake zou zijn van een 'gay scene' in Jordanië.** De onderliggende landeninformatie voldoet niet aan de kwaliteitsstandaarden. Verder heeft het CGVS niet alle relevante feiten in overweging genomen door na te laten andere nauwkeurige en actuele informatie te verzamelen uit verschillende soorten bronnen overeenkomstig artikel 10 lid 3 onder b) van de herziene Asielprocedure richtlijn en relevante EHRM jurisprudentie. De conclusie van het CGVS dat er 'in bepaalde artistieke en progressieve kringen, voornamelijk in de hoofdstad Amman, een 'gay scene' is,' lijkt te zijn gebaseerd op de **Wikipedia pagina 'LGBT rights in Jordan.'** Meer specifiek lijkt deze conclusie gebaseerd op de informatie in de paragraaf over de geschiedenis van LGBT erkenning en rechten. Verder vermeldt ook het **artikel in 'Der Spiegel' dat Amman een van de weinige steden in de regio is met een 'LGBT scene,' 'though it is one more often overlooked than tolerated.'** Zoals vermeld, is **Wikipedia geen betrouwbare bron** en kan er enkel bewijswaarde worden gehecht aan de informatie wanneer deze direct afkomstig is van onderliggende primaire bronnen. Het **artikel in 'Der Spiegel' vermeldt geen bron** voor wat betreft het feit dat Amman een van de weinige steden in de regio is met een 'LGBT scene.' **Bovendien wordt het feit direct genuanceerd door de auteurs van het artikel.**

**Het CGVS concludeert verder dat er van (v) vervolging van overheidswege ten aanzien van homoseksuelen geen sprake is. Integendeel zelfs, nu de overheid al enkele belangrijke stappen gezet heeft om homoseksuelen te beschermen en homoseksualiteit meer aanvaardbaar te maken. Als voorbeeld haalt het CGVS (vi) het bezoek aan van 'de Jordaanse dragqueens "Alyssa en Shangela" aan het Jordaanse leger in Amman om daar een dragqueen show te performen.'**

- (v) De conclusie dat er geen sprake is van vervolging van overheidswege van homoseksuelen in Jordanië is een **resolute, vergaande conclusie die geen ondersteuning vindt in de landeninformatie die aan het administratief dossier werd toegevoegd.** De landeninformatie is niet voldoende relevant (specifiek) als ook niet voldoende afkomstig uit verschillende soorten bronnen. Enkel het landenrapport van de 'US Department of State,' het artikel van Nora B. en de Wikipedia pagina 'LGBT Rights in Jordan' bevatten enigszins relevante informatie met betrekking tot de vraag of er sprake is van vervolging van overheidswege. Alhoewel het **landenrapport van de 'US Department of State'** bewijswaarde kan worden toegekend, bevat het rapport **geen heel uitgebreide of specifieke informatie met betrekking tot vervolging van overheidswege van homoseksuelen.** Dit onderstreept de **noodzaak om de informatie aan te vullen met nauwkeurige en actuele informatie uit andere soorten bronnen** (informatie van bijvoorbeeld VN organisaties, NGOs en academische landenexperts) overeenkomstig artikel 10 lid 3 onder b) van de herziene Asielprocedure richtlijn en EHRM jurisprudentie. **Het artikel van Nora B. is ook niet heel specifiek en kan slechts heel beperkte bewijswaarde worden**

**toegekend, net zoals de Wikipedia pagina.** Wat betreft de belangrijke stappen die de Jordaanse overheid zou hebben genomen ter bescherming van homoseksuelen, werd in punt (ii) al opgemerkt dat het CGVS artikel 48/6 paragraaf 5 Vw schendt door niet in te gaan op de manier waarop de progressieve wetten en andere relevante wetten worden toegepast in de praktijk. Daarnaast toont het CGVS noch aan dat er 'gay publicaties' verschijnen in de Jordaanse media (zie punt (iii)) noch dat er een 'gay scene' is in Amman (zie punt (iv)).

- (vi) **Het aangehaalde bezoek van de Jordaanse dragqueens aan het Jordaanse leger betreft een foutieve lezing van de informatie en is daarmee niet relevant voor het aantonen van het feit dat de Jordaanse overheid stappen heeft gezet om homoseksuelen te beschermen en meer aanvaardbaar te maken.** Bovendien is de **informatie ook niet geverifieerd** op basis van informatie uit andere soorten bronnen (dan de primaire Instagram post). Alyssa en Shangela zijn **Amerikaanse dragqueens**, geen Jordaanse dragqueens. Zij bezochten de **Amerikaanse troepen op de militaire basis Muwaffaq Salti Air Base in Azraq** (ten Zuid Westen van Amman). **De jurisdictie over Amerikaanse troepen op buitenlandse militaire basissen wordt geregeld door speciale overeenkomsten, zogenaamde 'Status of Forces Agreement,' zo ook in Jordanië** (zie U.S. Security Cooperation With Jordan - United States Department of State). Op het moment van het bezoek van Alyssa en Shangela was de 'Status of Forces Agreement' uit 1996 van toepassing (Agreement between the Government of the United States of America and the Government of Jordan regarding the status of United States military personnel and civilian employees of the Department of Defense who may be in Jordan temporarily in connection with their official duties). Verder wordt opgemerkt dat **het amusement voor Amerikaanse troepen op buitenlandse militaire basissen wordt georganiseerd en verzorgd door 'Armed Forces Entertainment' – een officieel agentschap van het Amerikaanse Ministerie van Defensie** (The Mission - Armed Forces Entertainment). Het optreden van de Amerikaanse dragqueens voor de Amerikaanse troepen op een Jordaanse militaire basis **mist relevantie** zonder verdere motivering van het CGVS over hoe dit feit precies aantoont dat de Jordaanse overheid stappen heeft ondernomen ter bescherming van homoseksuelen. Het CGVS zal daarbij het standpunt verder moeten onderbouwen met andere soorten (primaire) bronnen die informatie verschaffen over bijvoorbeeld de mate waarin de Jordaanse overheid was betrokken bij het toestaan en organiseren van het optreden en/of de mate waarin de Jordaanse troepen ook aanwezig waren bij de show. Dit soort informatie zou het optreden mogelijks relevant kunnen maken in vluchtelingrechtelijke zin.

Het CGVS stelt dat uit de beschikbare informatie evenwel ook blijkt dat (vii) de situatie voor homoseksuelen personen in Jordanië op dit ogenblik complex is en dat zij er een kwetsbare groep vormen. Er kan echter niet geconcludeerd worden dat er actueel in Jordanië sprake is van collectieve vervolging ten aanzien van homoseksuele mannen.

- (vii) **Het administratief dossier X bevat weinig specifieke informatie met betrekking tot het dagelijks leven voor homoseksuelen in Jordanië en de manier waarop zij precies een kwetsbare groep vormen.** Deze informatie is **essentieel** voor het in de context plaatsen van X zijn verklaringen over zijn

ervaringen in Jordanië. De informatie is bovendien essentieel voor het bepalen van het niveau van de complexiteit van de situatie van homoseksuelen in Jordanië én daarmee het bepalen van de mate van vervolging in vluchtelingrechtelijke zin ten aanzien van homoseksuele mannen. **De informatie in het administratief dossier is te beperkt en/of algemeen (landenrapport van de 'US Department of State' & de informatie met betrekking tot My.Kali) ofwel te beperkt én onvoldoende betrouwbaar (artikel van Nora B., de Wikipedia pagina's) ofwel onvoldoende relevant (de dragqueen show).**

**Het CGVS sluit niet uit dat het mogelijk is dat (viii) homoseksuelen worden vervolgd door familie en/of stam, maar stelt dat (ix) X er niet in slaagt deze vrees individueel aan te tonen.**

- (viii) **Het administratief dossier bevat geen relevante (specifieke) informatie met betrekking tot de vervolging van homoseksuelen door familie en/of stam.** Enkel het landenrapport van de 'US Department of State' maakt kort melding van een vrees van LGBT personen voor eerwraak door familie. **Nochtans** is de vervolging door familie de **centrale vraag** in het asielverzoek van X. Het CGVS schendt artikel 48/6 paragraaf 5 Vw door niet alle relevante feiten te verzamelen. Daarnaast schendt het CGVS artikel 10 lid 3 onder b) van de Asielprocedure richtlijn en handelt het CGVS in strijd met EHRM jurisprudentie door geen nader onderzoek te voeren naar het meest belangrijke element in het asielverzoek. Deze informatie is verder essentieel ter voorbereiding van het gehoor om de correcte vragen te kunnen stellen en nadien om de verklaringen in de juiste context te plaatsen om zijn gegronde vrees voor vervolging te bepalen. Het CGVS schendt hiermee mogelijks ook de samenwerkingsplicht die voortvloeit uit artikel 48/6 paragraaf 1 Vw (artikel 4 lid 1 van de herziene kwalificatierichtlijn).
- (ix) **Er wordt opgemerkt dat de verklaringen van X slechts op interne consistentie worden beoordeeld, maar niet aan specifieke landeninformatie worden afgetoetst ter beoordeling van de externe consistentie en geloofwaardigheid. Met name** informatie met betrekking tot de tribale, traditionele en religieuze cultuur in Jordanië, meer specifiek personen van Palestijnse afkomst in Jordanië, en vervolging door familie en/of stam waren bijzonder relevant geweest voor het stellen van de juiste vragen tijdens het gehoor en voor het in de juiste context plaatsen van de verklaringen. Zoals al eerder opgemerkt in punt (i), bevat het administratief dossier geen enkele relevante informatie met betrekking tot de Jordaanse tribale, traditionele en religieuze cultuur en wat deze cultuur specifiek betekent voor homoseksuelen in het dagelijkse leven in Jordanië. Noch bevat het dossier informatie met betrekking tot vervolging door familie (zie punt (viii))."<sup>10</sup>

Femke Vogelaar concludeert:

**"De beslissing tot weigering van vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus inzake het dossier van Mijnheer X. getuigt van een weinig zorgvuldig onderzoek naar alle relevante feiten in verband met het land van herkomst op basis van nauwkeurige en actuele informatie uit verschillende soorten bronnen. Wat**

---

<sup>10</sup> Femke Vogelaar PhD, "Analyse landeninformatie inzake het individueel dossier van X, 6 oktober 2021.

**betreft de beoordeling van landeninformatie, schiet de beslissing op de volgende drie specifieke punten tekort.**

*Het CGVS heeft in de eerste plaats nagelaten er zorg voor te dragen dat er nauwkeurige en actuele informatie werd verzameld uit verschillende soorten bronnen in overeenstemming met **artikel 10 lid 3 onder b) van de herziene Asielprocedure richtlijn en relevante EHRM jurisprudentie. De informatie, die aan het administratief dossier werd toegevoegd door het CGVS, is van algemene aard, niet altijd relevant en daarmee onvoldoende nauwkeurig. De informatie is ook niet voldoende actueel en informatie uit bronnen zoals VN organisaties en NGOs ontbreekt volledig. De betrouwbaarheid van de meeste bronnen is moeilijk te beoordelen. Als gevolg kan slechts beperkte of helemaal geen bewijswaarde worden toegekend aan de informatie.***

*Verder heeft het CGVS de vaststelling van de feiten **niet deugdelijk gemotiveerd** in overeenstemming met **artikel 62 Vw**. Het CGVS verwijst enkel in zijn algemeenheid naar de beschikbare informatie. Er zijn geen referenties in de beslissing opgenomen die naar specifieke bronnen verwijzen noch naar specifieke vindplaatsen in de bronnen voor de door het CGVS aangehaalde feiten. **De informatiebronnen worden niet zichtbaar op kwaliteit beoordeeld en de bewijswaarde die het CGVS toekent aan de bronnen blijft onduidelijk. Daarnaast wordt de informatie niet zichtbaar afgewogen ter motivering van de vastgestelde feiten.***

*Ten slotte neemt het CGVS **niet alle relevante feiten in verband met het land van herkomst in overweging** in overeenstemming met de vereiste in **artikel 48/6 paragraaf 5 onder a) Vw**. Met betrekking tot het kernelement van mijnheer Naser zijn verzoek om bescherming, namelijk dat hij eerwraak vreest van zijn familie omwille van zijn seksuele geaardheid, is er noch nauwkeurige en actuele informatie toegevoegd aan het administratief dossier noch wordt er in de beslissing direct naar andere beschikbare informatie verwezen. Daarnaast bevat het administratief dossier geen nauwkeurige en actuele landeninformatie met betrekking tot de conclusie van het CGVS dat de tribale, traditionele en religieuze cultuur het voor homoseksuelen moeilijk maakt zich te profileren en/of dat situatie voor homoseksuelen personen in Jordanië op dit ogenblik complex is en dat zij er een kwetsbare groep vormen. Verder legt het CGVS zeer de nadruk op de belangrijke stappen die de Jordaanse overheid zou hebben genomen ter bescherming van homoseksuelen zonder deze feiten zorgvuldig af te wegen tegen de kwetsbare positie van homoseksuelen in Jordanië. Bovendien laat het CGVS na in overweging te nemen hoe de aangehaalde progressieve wetten en andere relevante wetgeving in de praktijk worden toegepast in overeenstemming met het vereiste in artikel 48/6 paragraaf 5 Vw. Afsluitend wordt opgemerkt dat de vaststelling van de overige door het CGVS aangehaalde feiten, gebaseerd is op onvoldoende nauwkeurige en actuele informatie (bestaan van de 'gay scene' in Amman) én/of op een onjuiste lezing van de toegevoegde landeninformatie (verschijnen van 'gay publicaties' in Jordaanse media en de betekenis van het optreden van de dragqueens)."<sup>11</sup>*

Samenvattend kan worden gesteld dat het CGVS onvoldoende kwaliteitsvolle landeninformatie verzamelde om te concluderen dat er geen vervolging van overheidswege is van homoseksuelen in Jordanië noch dat de Jordaanse overheid stappen zou zetten om homoseksuelen te

---

<sup>11</sup> Femke Vogelaar PhD, "Analyse landeninformatie inzake het individueel dossier van X, 6 oktober 2021.

beschermen of homoseksualiteit aanvaardbaar te maken. Het CGVS hanteerde bronnen waar geen of slechts beperkte bewijswaarde aan kan worden toegekend. Over de centrale vraag in het asielrelaas, namelijk het risico op eerwraak of vervolging door de familie of stam, werd door het CGVS geen relevante informatie verzameld. Hierdoor vormt de beoordeling door het CGVS en bijhorende motivering in de weigeringsbeslissing zoals hierboven uiteengezet een schending van artikel 48/6, §1 Vreemdelingenwet, artikel 10.3 Procedurerichtlijn en van de samenwerkingsplicht vervat in artikel 48/6, §5 Vreemdelingenwet.

In het kader van het SOGICA-project<sup>12</sup> blijkt dat het verzamelen, produceren en gebruik van COI in asioldossiers van LGBTIQ+ in het algemeen problematisch is:

*“In sum, while COI is undoubtedly important, its gathering, production and use raise doubts across all countries under investigation, particularly when the individual circumstances of a SOGI claimant are outweighed by general, but not necessarily relevant, information about the country of origin in question. Our survey confirms this conclusion, by signalling an even more worrying trend. For 50% of respondents who work with or support LGBTIQ+ people claiming asylum, COI is the second main problem at the appeal stage in SOGI claims – second only to credibility (75%).”<sup>13</sup>*

LBTIQ+-specifieke COI moet een reeks aspecten bestrijken die verband houden met de juridische en sociale ervaringen van deze minderheden:

*“Research shows the **lack or the inadequacy of COI insofar SOGI claims are involved. Accurate country of origin information for SOGI minorities is a concern** even in countries like the UK, where Country Policy Information are very detailed in comparison to other countries, like Germany or Italy, where the quality of available COI is very poor (Danisi, Dustin, Ferreira, Held, Queering Asylum in Europe, Springer, 2020). **The quality of COI urgently needs to be improved, there should be more SOGI-specific information available, and similar COI should be available and used more widely throughout the EU. SOGI- specific COI needs to cover a range of aspects related to the legal and social experiences of SOGI minorities and go well beyond broad-brush generalisations** about country conditions for all people belonging to sexual and gender minorities, something that can be done by involving relevant NGOs in claimants’ countries of origin in gathering useful data. In parallel, EU member States could explore the possibility of allocating caseloads on the basis of staff members’ country-specific understanding, as is already the case in Germany.”<sup>14</sup>*

### 3. Situatie van LGBTIQ+ in Jordanië

---

<sup>12</sup> Het SOGICA-project wordt beschreven als volgt: “SOGICA – Sexual Orientation and Gender Identity Claims of Asylum: A European human rights challenge’ was a four-year project funded by a Starting Grant of the European Research Council (ERC). Based in the School of Law at the University of Sussex, it set out to produce the necessary evidence base for a more just and humane asylum process for individuals seeking refuge in Europe on the basis of their SOGI. The project’s primary aims were to explore the social and legal experiences of SOGI asylum-seekers across Europe and to determine how European asylum systems can treat SOGI asylum claims more fairly”. Voor bijkomende informatie, zie <https://www.sogica.org/en/the-project/>

<sup>13</sup> C. Danisi, M. Dustin, N. Ferreira, N. Held, Queering Asylum in Europe, Legal and Social Experiences of Seeking International Protection on grounds of Sexual Orientation and Gender Identity, 2021, p. 240, beschikbaar op <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-030-69441-8.pdf>

<sup>14</sup> SOGICA - Sexual Orientation and Gender Identity Claims of Asylum: A European human rights challenge, beschikbaar op <https://www.sogica.org/wp-content/uploads/2020/03/EASO-evidence-on-SOGI-2020-SOGICA-FINAL.pdf>

NANSEN analyseert hier de beschikbare COI met betrekking tot de mensenrechtelijke situatie van LGBTIQ+ in Jordanië en de al dan niet beschikbare overheidsbescherming.

Ondanks het feit dat consensuele seksuele activiteit tussen personen van hetzelfde geslacht niet onwettig is in Jordanië, wordt het in socioreligieuze termen gestigmatiseerd en kunnen personen aangeklaagd worden wegens verstoring van de openbare zedelijkheid.

*“Homosexuality, when understood as consensual same-sex activity is not illegal under existing law. **However, in socioreligious terms, it remains stigmatized and individuals can be charged with disturbing public morality.** A Pew Research Center poll in 2013 asked Jordanians as part of a **global study whether homosexuality should be accepted as part of society, 97% of respondents replied that in the negative.** In 2017, the Lebanese band Mashrou Leila, whose lead vocalist is openly gay, was banned for the second time from performing in Jordan. Since 2013, murder for the sake of family honor ceased being a legitimate defense for attacks on LGBT+ citizens. A compounding **difficulty is that NGOs, both local and international, have trouble acquiring registration to operate advocacy and support services.**”<sup>15</sup>*

Dit wordt bevestigd door ILGA. In het rapport *State-sponsored homophobia, global legislation overview update* wordt een overzicht gegeven van door de overheid genomen maatregelen om de rechten van LGBTIQ+ te limiteren en een aantal initiatieven te verbieden op basis van religie en de normen en waarden van het land. Zoals het blokkeren van ‘My Kali’, LGBTIQ+-inclusief onlinemagazine. Evenals het in 2016 en 2017 verbieden van optredens van de groep Mashrou’ Leila wiens frontman openlijk homoseksueel is :

*“Jordan is one the few Middle Eastern countries where consensual samesex sexual acts are not criminalised. The Criminal Code Bill (1936), established by the British Mandate of Palestine and Transjordan penalised “sodomy”. With the approval of the country’s Penal Code (1951) this legislation was repealed.”*

*“1998 : Article 28 of the Press and Publication Law (1998) allows an editor-in-chief to refuse to publish any content that is “contrary to public morals”. Under the original version of the Law, Article 37 prohibited the publication of content that “encourages perversion or lead to moral corruption”. In July 2017, the Jordanian Audio-visual Commission blocked access to an LGBTQIA-inclusive online magazine on the basis that they had not applied for a license.<sup>65</sup> In 2016 and 2017, the Jordanian government banned Mashrou’ Leila, a Lebanese rock band whose frontman is openly gay, from performing in Jordan as the band’s opinions and songs contradicted religious beliefs,<sup>66</sup> and were “**against the religion and norms of the country**”. (p. 155)”<sup>16</sup>*

Verder bestaat er geen anti-discriminatie wetgeving die LGBTIQ+ expliciet beschermt en worden de relaties tussen personen van hetzelfde geslacht niet officieel erkend.

*“Jordan is one of few countries in the region, along with Bahrain, Iraq and Israel, where homosexual acts are not criminalized. The Jordanian government also tolerates a few cafes in Amman that are widely considered to be gay friendly. **However, no anti-discrimination law specifically protecting the LGBT community has even been passed and the relationships of same-sex couples are not officially recognized.**”<sup>17</sup>*

---

<sup>15</sup> BTI 2020 Country Report Jordan, beschikbaar op <https://bti-project.org/en/reports/country-report/JOR> (review February 1, 2017 to January 31, 2019)

<sup>16</sup> ILGA, *State-sponsored homophobia, global legislation overview update*, 2020, beschikbaar op <https://ilga.org/state-sponsored-homophobia-report-2020-global-legislation-overview>

<sup>17</sup> Al Monitor, *Little protection for gays in Jordan*, 12 augustus 2014, beschikbaar op <https://www.al-monitor.com/originals/2014/08/jordan-homosexuality-gay-lesbian-rights-lgbt-conservative.html>

Bovendien beschermt de bestaande wetgeving LGBTIQ+ niet tegen arrestaties en pesterijen vanwege de politie.

*“Yet, even the law cannot protect gays and lesbians from occasional arrest and harassment. In February, the police arrested 10 homosexual men for having a party in east Amman. A security official defended the arrests, which were conducted “to prevent a disturbance of the peace, after they held a reception at a party hall to get to know each other.””<sup>18</sup>*

Overheidsfunctionarissen hebben verschillende malen geweigerd om LGBTIQ+ groepen of verenigingen toestemming te geven legaal in het land te opereren. De LGBTIQ+ gemeenschap werd in het verleden reeds rechtstreeks het doelwit van haatberichten van hooggeplaatsten binnen de regering. De Minister van Binnenlandse Zaken schreef naar aanleiding van een verzoek aan de Jordaanse mediacommissie om een onderzoek in te stellen naar de website My.Kali openlijk in een brief nooit homoseksuelen te erkennen of hen rechten toe te kennen gezien homoseksualiteit een afwijking is van de islamitische wet en de Jordaanse grondwet, en dat alle initiatieven van degenen die seksueel afwijkend zijn, in strijd zijn met de bepalingen van de islamitische godsdienst en het algemeen systeem.

*“2008 : Article 3 of the Law of Societies (Law No. 51) (2008), as amended by Law No. 22 of 2009, prohibits the registration of any society which has illegal goals or purposes. Additionally, for non-Jordanian sources of funding, Article 17 requires that the source of donation be not contrary to public order or morals. **On several occasions, officials have publicly stated that no authorisation would be given to LGBT groups to legally operate in the country, including in 2009, 2015, and, more recently, in 2017, when—in the aftermath of a an inquiry discussed by MPs against a queer-inclusive magazine—the Minister of Interior issued a letter to the Minister of Political and Parliamentary Affairs stating that Jordan “would never endorse any charter or protocol acknowledging homosexuals” or would grant them any rights “as it is considered a deviation from Islamic law and Jordanian Constitution”, and that “any initiatives by those who have sexual deviancy are violating the provisions of Islamic religion and the general system”. He also denied having permitted the establishment of any organization or association that representing LGBT people and reaffirmed that such activities “would never be tolerated”.**”<sup>19</sup>*

Ook de Minister van de Justitie beweerde dat LGBTIQ+ een seksuele afwijking is in strijd met het algemeen systeem en fatsoen van de staat.

*“Although Jordan decriminalized same-sex behavior in 1951, the justice minister, Dr. Awad Al-Mashagbeh, offered similar remarks, contending that LGBT people’s “sexual deviance violates...the state’s general system and decency.”*

*What’s more, all of this—Tahboub’s inquiry, the commission’s review, the ministers’ letters—was completely unnecessary. The commission had blocked My.Kali since July 2016! It was unclear why Tahboub sought to block access to a site that was already closed or why the commission issued a new order. Whatever their intentions were in reigniting an inquiry in July 2017, the result was a wave of negative attention toward My.Kali and the LGBT community generally.*

---

<sup>18</sup> Al Monitor, *Little protection for gays in Jordan*, 12 augustus 2014, beschikbaar op <https://www.al-monitor.com/originals/2014/08/jordan-homosexuality-gay-lesbian-rights-lgbt-conservative.html>

<sup>19</sup> ILGA, *State-sponsored homophobia, global legislation overview update*, 2020, beschikbaar op <https://ilga.org/state-sponsored-homophobia-report-2020-global-legislation-overview>

*It is for this exact reason that Khalid Abdel-Hadi, founder and creative director of My.Kali, had tried his best to keep the commission's censorship of the magazine quiet back in 2016.*

***This was not the first time Jordanian authorities had stoked moral panic at the expense of LGBT people. In 2014, authorities arrested 10 LGBT people for holding a party in east Amman, all of whom were released soon after. In 2015, outrage spread in Jordan when the US ambassador attended an LGBT event organized by My.Kali and LGBT activists. And in both 2016 and 2017, Jordan banned Mashrou' Leila, a Lebanese band with an openly gay lead singer, from performing in Jordan.***

*This time around, not only have the vague provisions of the Press and Publication Law allowed Jordan to threaten free expression, they have **also opened the door for authorities to limit the rights of LGBT people in Jordan.** Rather than responding to Tahboub by unequivocally stating their support for the fundamental rights of all Jordanians, the ministers of justice and interior chose to exploit her public request for censorship of My.Kali as an opportunity to **target Jordan's LGBT community.***

*Rather than let such noxious statements go unchallenged, Jordan's leaders should ensure that ministers and other authorities uphold their international human rights obligations for everyone, including LGBT people.”<sup>20</sup>*

Uit verschillende bronnen blijkt dat homoseksualiteit niet aanvaard wordt in de Jordaanse samenleving die tribaal en conservatief is. Homoseksualiteit wordt beschouwd als immoreel en antireligieus. Homoseksuelen van conservatieve families zijn bovendien kwetsbaar voor aanvallen door de stam omwille van eer.

*“One parliament member, who insisted on remaining anonymous due to the sensitivity of this issue, told Al-Monitor that if parliamentarians publicly defended gay rights, “they would lose their audience and supporters. **Jordanian society, as any other Muslim and Arab society, considers this issue anti-religious and immoral. That is why any politicians would think twice about supporting this issue.**”*

*“Zeid would like to see the **establishment of an official gay organization.** This would make it easier to receive support from nongovernmental organizations (NGOs) and private donations to fund their projects, along with better publicity for their cause. **However, in 2009, the Ministry of Social Development rejected their petition. Ministry official Ibrahim Tamimi explained that if the government authorized such an organization, it “would violate the public morals and decency.”***

***The media also reflects the conservative nature of Jordanian society.** When describing gays or lesbians, the **press often uses the condescending term “shath,”** deviant, instead of more neutral terms. After a group of Jordanians attempted to register a gay group with the government, many media outlets ridiculed the move. One headline read: “Registration for sexual deviants is an abominable crime against the rights of society and religion.”*

*“Discussing the issue of gay rights is challenging, even for those interested in depicting the issue in a more nuanced manner. **“The few journalists who are trying to follow up on this topic from a human rights perspective couldn't find human rights activists and NGOs who were willing to defend this group on the record,”** Sawsan Zaideh, a media affairs analyst at Beled Radio, told Al-Monitor. Zaideh also noted that **the majority***

---

<sup>20</sup> HRW, *Gay-Bashing in Jordan—by the Government*, 30/8/2018, published in New Arab by MJ Movahendi, beschikbaar op <https://www.hrw.org/news/2017/08/30/gay-bashing-jordan-government>



*of reporting on this issue is “sensational,” highlighting the sexual nature of the story and enticing readers to consume the story like “pornography.”*

*In a society with a strong tribal identity, Jazerah cautioned, “If the family is very conservative, the issue of honor kicks in.” The notion of honor is so important in this environment, homosexuals can be especially vulnerable to tribal attack.*

*While acknowledging that homosexuals are treated worse in certain other countries in the region, Zeid repeatedly emphasized that **there is no anti-discrimination law protecting the LGBT community from the societal pressures against being gay.** He said, “We are human beings and we don’t have to compare ourselves to the situation around us. We should have the same rights as other people in Europe.”<sup>21</sup>*

Dat homoseksualiteit niet aanvaard is in de Jordaanse samenleving en dat homoseksuelen zich niet openlijk kunnen uiten zonder het slachtoffer te worden van stigmatisatie, discriminatie, criminalisatie, uitsluiting en haatberichten met een risico op fysieke agressie blijkt eveneens uit een linguïstisch onderzoek gepubliceerd in het *International Journal of Applied Linguistics & English Literature*. Dit artikel onderzoekt de kwestie van homoseksualiteit, homoseksuelen, en homofobie in het Jordaanse publieke debat in de nasleep van een LGBTIQ+ -bijeenkomst die in mei 2015 in het geheim in Amman doorging. Dit publieke debat vormt een weerspiegeling van hoe de Jordaanse samenleving omgaat met homoseksuelen. Uit het onderzoek komen de volgende conclusies naar voor:

*“The analysis provided above demonstrates few aspects of the question of homosexuality and homosexuals and homophobia in Jordan from a discursive perspective. **This public discourse is mostly motivated by the (Islamic) religious ideology and the deeply-rooted socio-cultural beliefs and some folk ideas which all together formulate a unified and comprehensive ideology that aims to marginalise and criminalise LGBTQIA community in Jordan.** Moreover, members of LGBTQIA community are perceived inferior and unwelcomed in society because they are not normal heterosexual citizens like the rest.”*

*“This position resulted serious problems regarding the identification of homosexuality and homosexuals and the way they must be ‘officially’ labelled. For instance, the data in hand reveals that the Jordanian public tends to refer to homosexuals as almethleyeen and gays as al-shathawaath gensian (the sexually perverts) in their public writing. **Remarkably, the Jordanian public discourse on homosexuality is bursting with the assumptions and beliefs that the LGBTQIA communities are enemies and conspirators who work as members of organised-crime groups;** especially if we take into account the context of this discourse which propagated in the aftermath of the LGBTQIA meeting in Amman. However, this discourse fails to foreground and address substantial measure to dealing with this issue. Despite of the few instances where the discourse producers hinted that homosexuals are the responsibility of the entire society, **the predominant mainstream opts to a physical and strong radical reaction, and sometimes encouraging the use of force against homosexuals and their activities.** This stance is supported via the religious, and scientific, arguments which warn against the ‘overwhelming punishment’ and ‘universal threat’ once society accepts homosexuality and homosexuals. Accordingly, homosexuals are understood to be better dealt with by force; they should be stoned to death because of their vile deeds least God to cast an overwhelming punishment that could be materialised through epidemic and incurable deceases. This discursive practice is predominantly used by the majority of*

---

<sup>21</sup> Al Monitor, *Little protection for gays in Jordan*, 12 augustus 2014, beschikbaar op <https://www.al-monitor.com/originals/2014/08/jordan-homosexuality-gay-lesbian-rights-lgbt-conservative.html>

***the discourse producers regardless of their social and ideological affiliations and backgrounds.”***

***“LGBTQIA community in Jordan are marginalised by being criminalised. This practice is materialised through the lexical choice of processes and themes which were assigned to homosexuals and homosexuality. They are labelled and categorised using negative and pejorative terms like ‘abnormal’ and ‘perverts’ and ‘criminals’ in order to construct a discourse that consolidate the conservative identity of society, and to prevent the circulation of any discourse that seeks the accreditation and acceptance of LGBTQIA members as a minority group in society. The severity of LGBTQIA activities is linked to the act of breaching the law and the Constitution of the Kingdom. Herein, producers of the discourse on the anti-homosexuality and anti-homosexuals emphasise that their argument does not adopt only Islamic doctrine and ideology as its basis; instead, it gains support from the unification of all the components of Jordanian society, regardless of their religions and beliefs, in condemning the homosexuality and homosexuals, their events, and their goals.”<sup>22</sup>***

#### 4. Conclusie

COI is van cruciaal belang om het asielrelaas van een verzoeker en de bewijzen die zij/hij aandraagt in de juiste context te plaatsen en te zorgen voor een compleet begrip van de relevante risico's. Het vormt aldus een essentiële basis om de nood aan internationale bescherming te beoordelen.<sup>23</sup> In toepassing van de Kwalificatie- als de Procedurerichtlijn is het een verplichting voor de asielinstanties om deugdelijk onderzoek te voeren. Hierbij is het cruciaal dat deze COI aan bepaalde kwaliteitsstandaarden voldoet, wil het een betrouwbare basis vormen voor een correcte beoordeling van concrete asioldossiers. Het betreft zowel wetgevende standaarden, als standaarden vastgelegd door het EHRM en in niet-bindende richtlijnen zoals ACCORD, *Researching Country of Origin Information* zijn relevant. De in dit Profiel door NANSEN naar voor gebrachte COI werpt een ander licht op de situatie van LGBTIQ+ in Jordanië dat de conclusies van het CGVS tegensprekt. Hiermee wordt het belang van het verzamelen van kwaliteitsvolle COI uit verschillende bronnen voor een correcte beoordeling van de beschermingsnood nogmaals bevestigd.

BIJLAGE: Femke Vogelaar PhD, “Analyse landeninformatie inzake het individueel dossier van X, 6 oktober 2021.

---

<sup>22</sup> A. El Sharif, “Addressing the Question of Homophobia in Jordanian Public Discourse”, *International Journal of Applied Linguistics & English Literature*, Vol.6 nr.1, januari 2017, p.64.

<sup>23</sup> Zie ook NANSEN, Naar een Migratiewetboek? Bijdrage, 6. Country of Origin Information, beschikbaar op <https://nansen-refugee.be/nl/2021/09/29/naar-een-migratiewetboek-bijdrage/>